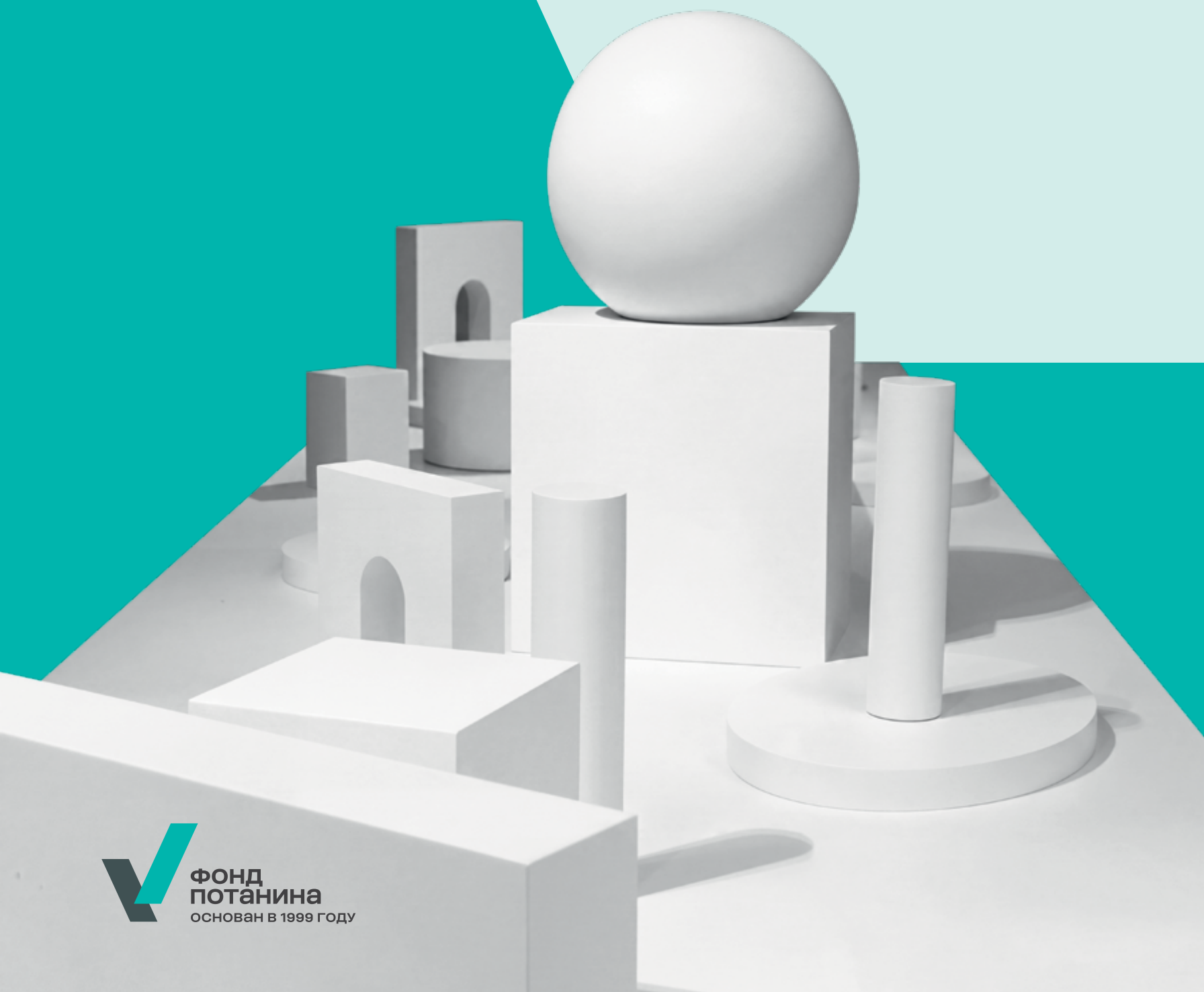


# ГОДОВОЙ ОТЧЕТ

2025



ФОНД  
ПОТАНИНА  
ОСНОВАН В 1999 ГОДУ

# ОГЛАВЛЕНИЕ

вступление	2	инклюзия	36
принципы и ценности	4	современные технологии	39
управление	5	профессиональное развитие	42
2025 год в цифрах	6	сообщество	45
влияние программ фонда	8	фотохроника	48
от запроса к решению	10	управление грантами	50
участие в развитии сектора	12	цифровая среда фонда	52
сохранение культурного наследия и креативные индустрии	14	управление рисками и культура ответственности	53
развитие системы высшего образования	20	наши коммуникации	54
социальный спорт: правила игры	26	команда	56
филантропия, волонтерство, благотворительность	30	финансы	58
доказательная филантропия	33	эндаумент	60
		списки победителей	63

## ЛАРИСА ЗЕЛЬКОВА

председатель  
совета фонда



За годы работы вокруг Фонда Потанина сформировалось большое сообщество — преподавателей и студентов, музейных специалистов, сотрудников некоммерческих организаций, представителей культуры, благотворительности и социального спорта. Сегодня это не только участники программ разных лет, но и люди, которые создают новые проекты и вместе ищут решения общественно значимых задач. Только в 2025 году поддержку Фонда получили 1355 специалистов и 245 организаций по всей стране. А с учетом многолетних программ и проектов число действующих благополучателей составило 2158 физических и 485 юридических лиц.

В 2025 году Фонд продолжил играть заметную роль в профессиональной и общественной жизни страны. Его опыт был востребован на крупнейших федеральных площадках: сотрудники Фонда выступали на Восточном экономическом форуме, Кавказском инвестиционном форуме, Российском венчурном форуме, входили в состав общественных и экспертных советов, профильных рабочих групп, вносили вклад в обсуждение вопросов развития образования, культуры, благотворительности, социального спорта и целевых капиталов, а также в подготовку решений, направленных на развитие сектора.

Особенно ценно, что, осваивая новые направления работы и отвечая на вызовы времени, Фонд сохраняет верность принципам, заложенным в основу его деятельности. Для меня, как для человека, который стоял у истоков Фонда, связан с его жизнью и разделяет его ценности, важно видеть, как эти подходы продолжают развиваться и находят новое воплощение в программах, проектах и партнерствах.

За конкурсами, форумами, исследованиями и образовательными программами всегда стоят люди — активные и неравнодушные лидеры, которые меняют свои организации, города и среду вокруг себя. Уверена, что эта способность объединять людей и идеи, создавать условия для роста и развития останется одним из важнейших ресурсов Фонда и в будущем.

## ОКСАНА ОРАЧЕВА

генеральный  
директор фонда



2025 год стал для Фонда временем дальнейшего развития и поиска новых решений. Мы продолжили расширять масштабы своей деятельности, сохраняя фокус на ключевых сферах работы. Росло число участников программ и партнеров, развивались действующие инициативы, появлялись новые форматы поддержки и профессионального взаимодействия. Одновременно мы тестировали новые подходы, запускали партнерские проекты и создавали возможности для содержательного диалога между представителями разных сфер.

Развивался и сам Фонд. В 2025 году вновь выросла команда, а размер целевого капитала Фонда превысил 100 млрд рублей.

Одной из центральных тем года стали современные технологии и искусственный интеллект. Мы обсуждали их роль в образовании, культуре, благотворительности и социальном спорте, помогали осваивать новые инструменты и вместе с сообществом искали сценарии их практического применения. Этому были посвящены конференция для преподавателей «АБВГД\_ИИ», организованная в партнерстве со Сколтехом, образовательная программа ИТМО для победителей наших конкурсов и цикл лекций «Вместе ИИ», подготовленный совместно с ТАСС. Интерес к этим проектам показал, что новые технологии становятся частью повседневной профессиональной практики и требуют вдумчивого, ответственного разговора.

Продолжала развиваться и наша публичная деятельность. Впервые прошла конференция Центра развития филантропии «Филантропия: наука и практика». Новым опытом стала Лаборатория практик «Мне это важно», объединившая авторов личных социально значимых инициатив. Нельзя не отметить и выставку «Правила игры: как спорт формировал культуру», которая прошла в рамках конференции «Спорт и общество: правила игры». Она позволила взглянуть на спорт как на важный культурный и общественный феномен и вовлекла в этот разговор широкую аудиторию.

Мы продолжили работу с сообществом Фонда — поддерживали встречи участников программ, расширяли их вовлеченность в наши события и запустили конкурс #Мынавязи, призванный укреплять горизонтальные связи и создавать новые возможности для сотрудничества между людьми и организациями из разных регионов и профессиональных областей.

На протяжении года мы видели, как проекты становятся точками притяжения для единомышленников, как локальный опыт получает широкое распространение, а первые совместные шаги перерастают в долгосрочные инициативы. Именно способность объединять людей, знания и ресурсы остается для Фонда главным условием устойчивых изменений и движения вперед.

Мы благодарны нашим партнерам, операторам, экспертам, победителям конкурсов и участникам сообщества. Ваш профессионализм и готовность объединять усилия помогают превращать отдельные инициативы в устойчивые изменения, значимые для людей и общества.

мы развиваем культуру благотворительности, объединяя активных творческих профессионалов, которые участвуют в решении общественно значимых задач и добиваются устойчивых социальных изменений. Мы открываем возможности для появления новых идей и создаем условия для их воплощения.

## принципы и ценности

### открытость

Мы стремимся к максимальной прозрачности своей деятельности: ясно формулируем ее принципы и четко следуем принятым правилам. Мы отчитываемся о ходе и результатах своей работы перед нашими партнерами и обществом.

### творчество и креативность

Мы приветствуем активное созидание, новаторство и креативный подход к любым начинаниям. Мы помогаем реализовать свой творческий потенциал каждому члену команды, партнеру, грантополучателю, участнику программ.

### профессионализм

В работе мы всегда ориентируемся на профессиональные стандарты — от организации собственной деятельности до выбора партнеров. Мы активно ищем, изучаем, применяем и распространяем лучший опыт в сферах нашей деятельности. Мы не останавливаемся на достигнутом, постоянно находимся в развитии, стремимся к решению новых задач.

### ответственность

Мы несем ответственность за свою деятельность и за решение поставленных задач. Мы руководствуемся принципом «не навреди»: тщательно оцениваем возможные риски для благополучателей и партнеров Фонда, стремимся к их снижению либо исключению. В основе наших управленческих решений — объективная, проверенная и максимально полная информация.

### внимание к личности

Мы верим в то, что любой человек уникален, и пытаемся найти индивидуальный подход к каждому. Мы уважаем многообразие личностных ценностей, мнений, мировоззрений, ценим каждого человека за его неповторимость.

### комплексный подход

В своей деятельности мы используем широкий спектр моделей и инструментов: информационных, экспертных, образовательных, конкурсных. Мы ориентированы на осязаемые, измеримые практические результаты и их долгосрочное воздействие.

### смелость

Для достижения позитивных устойчивых изменений мы берем инициативу на себя и мотивируем на активную вовлеченность все заинтересованные стороны. Мы открыты для экспериментов и нестандартных решений. Мы поддерживаем поиск, использование и тиражирование новых подходов, методов, технологий в наших сферах деятельности.

### равные условия

Мы создаем равные условия и предоставляем равные возможности сотрудничества всем партнерам и участникам программ.

## управление

### попечительский совет



**Анатолий Торкунов**

ректор МГИМО МИД России



**Марина Михайлова**

директор Архангельского центра социальных технологий «Гарант»



**Михаил Пиотровский**

генеральный директор Государственного Эрмитажа



**Зельфира Трегулова**

независимый искусствовед



**Мария Ревякина**

российский театральный деятель



**Андрей Шаронов**

генеральный директор Национального ESG Альянса

### совет фонда



**Лариса Зелькова**

председатель Совета фонда, старший вице-президент — руководитель Блока кадровой, социальной политики и связей с общественностью ГК «Норникель»



**Роман Мокиенко**

эксперт по вопросам банковского и некоммерческого сектора



**Янис Зенька**

заместитель генерального директора по правовым и корпоративным вопросам АО «Римера»



**Оксана Орачева**

генеральный директор Фонда Потанина

В 2025 году проведено 11 заседаний Совета фонда

2,5 млрд  
рублей

расходы  
фонда

855  
млн ₽ стипендиальная  
программа  
Владимира  
Потанина

556  
млн ₽ музей  
без границ

449  
млн ₽ сила  
спорта

395  
млн ₽ эффективная  
филантропия

213  
млн ₽ содержание  
и продвижение  
фонда

29  
млн ₽ центр развития  
филантропии

1 415 194 788 ₽  
благотворительные выплаты

5  
благотворительных программ

13  
конкурсов

19 668  
поступивших заявок

1 600  
благополучателей, из них:  
· 751 стипендиат  
· 604 профессионала  
· 245 проектов и организаций

58  
сотрудников

64  
командировки

108  
мониторинговых визитов

568  
дней командировок

> 197 000  
зарегистрированных  
пользователей на портале

> 23 000  
новых пользователей

2 867  
договоров заключено через  
портал

10 677  
публикаций в сми

I МЕСТО  
по охвату и вовлеченности  
среди частных фондов

68 000+  
подписчиков Фонда в соцмедиа

> 1,3 МЛН  
просмотров сайта

377 209  
уникальных посетителей сайта

800+  
читателей рассылки Фонда

# Влияние программ Фонда

Раздел подготовлен на основе исследования «Влияние программ Фонда Потанина за 2021–2025 гг.», проведенного ООО «Компания „Процесс Консалтинг“» (Алексей Кузьмин, Владимир Балакирев)

## МОДЕЛЬ ВЛИЯНИЯ ФОНДА

Сочетание инструментов обеспечивает системное и устойчивое влияние

# программа фонда

## грантовая поддержка исследования коммуникации обучение и развитие профессиональные сообщества междисциплинарное взаимодействие

Фонд Потанина регулярно оценивает влияние своей деятельности в долгосрочной перспективе. Предыдущие исследования проводились по итогам периодов 2000–2015 и 2016–2021 годов. При сохранении преемственности в методологии каждое исследование включало собственный фокус и позволяло анализировать новые аспекты деятельности Фонда.

Так, исследование 2015 года стало одной из основ для формирования стратегии «Новая философия филантропии», принятой Фондом в 2016 году. Исследование 2021 года, помимо оценки изменений в ключевых сферах деятельности, было посвящено анализу эффектов поддержки, оказанной в период пандемии COVID-19.

Исследование 2026 года впервые включает анализ влияния в сфере социального спорта — направления, которое Фонд развивает с 2020 года. В основе исследования — экспертная модель оценки, позволяющая анализировать влияние Фонда не только на уровне отдельных проектов, но и на уровне профессиональных практик, партнерств, сообществ и институциональных изменений.

## как формируется влияние

Авторы исследования отмечают, что влияние Фонда во многом связано с целостной моделью работы, сочетающей финансовые и нефинансовые инструменты поддержки, грантовые конкурсы разных форматов для различных целевых групп, исследования, развитие профессиональных сообществ, образовательные форматы и активные коммуникации. Такой подход способствует формированию устойчивой среды, в которой инициативы могут возникать на разных уровнях, развиваться и масштабироваться.

Одной из особенностей подхода Фонда исследователи называют ориентацию на укрепление и развитие существующего потенциала — профессиональное развитие специалистов, усиление проектных команд, повышение финансовой и организационной устойчивости. Это позво-

ляет поддержанным инициативам и организациям развиваться в долгосрочной перспективе и усиливать свое влияние в соответствующих сферах.

Исследование показывает, что гранты, благотворительная помощь и стипендии часто становятся отправной точкой для дальнейшего развития. При этом, по оценкам участников программ, наиболее значимыми факторами оказываются обучение, обмен опытом, участие в профессиональных сообществах и расширение партнерств, способствующие качественному росту и устойчивости организаций.

### финансовая поддержка:

стипендии, гранты, пожертвования

### нефинансовая поддержка:

обучение, связи, репутация, обмен опытом

**Максимальный эффект достигается за счет сочетания инструментов**

## где влияние наиболее заметно

Исследование демонстрирует, что Фонд выступает как системный игрок, формируя повестку и задавая стандарты во всех ключевых сферах своей деятельности. Одним из важных факторов для достижения этого влияния является междисциплинарный подход и взаимопроникновение экспертизы, лучших инструментов и методов из одной сферы деятельности в другие.

**ФИЛАНТРОПИЯ.** Наиболее устойчивое и заметное влияние, по мнению экспертов — респондентов исследования, связано с развитием целевых капиталов. За последние годы выросло их количество во всех сферах, но в первую очередь — в сфере образования. Улучшилось понимание механизмов их создания и управления, расширились воз-

## ключевые направления влияния

развитие целевых капиталов \_\_\_\_\_ **Филантропия**

реализация третьей миссии \_\_\_\_\_ **образование**

**культура** \_\_\_\_\_ музеи как центры развития

**социальный спорт** \_\_\_\_\_ формирование новой повестки

можности профессионального обучения в этой области. Для вузов наличие целевого капитала и темпы его пополнения вошли в число обязательных показателей эффективности. Это подтверждает роль Фонда как одного из ключевых драйверов развития эндаументов в России.

**ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.** В исследовании отмечается, что в университетской среде влияние Фонда проявляется в переходе от обсуждения к практической реализации так называемой третьей миссии — социальной роли университетов. Исследователи также отмечают рост качества образовательных программ, расширение возможностей профессионального развития преподавателей и усиление внимания к устойчивым моделям финансирования, включая целевые капиталы.

**КУЛЬТУРА.** В музейной сфере, согласно оценкам респондентов, поддержка Фонда способствует усилению роли музеев как участников регионального развития. Музеи все чаще становятся центрами притяжения для местных и профессиональных сообществ, инициаторами партнерств с другими учреждениями культуры и креативными индустриями. Исследование также фиксирует распространение новых практик работы с индустриальным наследием и взаимодействия с аудиторией.

**СОЦИАЛЬНЫЙ СПОРТ** впервые стал предметом исследования влияния. Хотя это направление развивается в Фонде сравнительно недавно (с 2020 года), уже заметны важные изменения: формируется профессиональное сообщество, растет число проектов, использующих спорт как инструмент решения социальных задач, усиливается внимание к этой теме в публичном пространстве. Сам термин «социальный спорт» во многом вошел в обиход благодаря усилиям Фонда.

## эффект для организаций

Согласно анализу исследовательской группы, влияние программ Фонда проявляется на уровне организаций. Грантовая поддержка способствует запуску новых проектов и повышению качества существующих инициатив, а также укрепляет финансовую устойчивость и помогает пересматривать стратегии развития.

Исследование подтвердило востребованность и важность институциональной поддержки, когда организация может сосредоточиться на укреплении своего потенциала, не распыляясь на многочисленные проекты. Свою гибкость и эффективность для организаций разного уровня зрелости доказала и модель Центров знаний, которую Фонд последовательно развивает с 2017 года. Для растущих

инициатив это катализатор, позволяющий перейти от грантозависимости к устойчивой окупаемой модели. Для зрелых организаций — стратегический ресурс для цифровой трансформации, переупаковки собственных модельных практик и передачи их другим организациям.

Авторы исследования отдельно отмечают эффект в области репутации и партнерств: получение поддержки Фонда воспринимается профессиональным сообществом как знак качества, способствующий укреплению доверия со стороны партнеров, государства и общества. В сочетании с образовательными и сетевыми возможностями это создает условия для долгосрочного институционального роста.

## как измеряется влияние

Для оценки влияния использовалась экспертная методика, основанная на анализе ключевых изменений в рассматриваемых сферах и определении степени вклада Фонда в эти изменения. Такой подход позволяет учитывать сложность социальных процессов и выделять те направления, где влияние Фонда является наиболее существенным.

## от поддержки проектов — к развитию среды

Исследование иллюстрирует, как деятельность Фонда поступательно смещает акцент с поддержки отдельных инициатив к формированию устойчивой инфраструктуры — профессиональных сообществ, знаний, практик и инструментов, которые продолжают работать и за пределами конкретных проектов.

Именно это делает влияние Фонда долгосрочным. Усиливая существующие инициативы и объединяя участников из разных сфер, Фонд формирует экосистему, в которой развитие становится целью и непрерывным процессом, и тем самым влияет на логику развития сектора.

# от запроса к решению

Деятельность некоммерческой организации приносит долговременные результаты только тогда, когда отвечает на реальный запрос целевых аудиторий и опирается на доказанные эффекты своей работы. Поэтому Фонд уделяет значительное внимание сбору и анализу обратной связи и предложений от участников программ, экспертов, партнеров и операторов конкурсов. Источниками такой информации становятся ежегодные опросы, региональные встречи с грантополучателями и выпускниками, мониторинговые визиты, образовательные мероприятия и повседневное взаимодействие с сообществом. Полученные данные помогают оценивать качество работы Фонда и делать форматы поддержки более актуальными.

Благополучатели высоко оценивают ключевые этапы взаимодействия с Фондом. Средняя оценка процессов подачи заявки, мониторинга, сопровождения и заключения договора составила от 9,3 до 9,8 балла из 10. Наиболее высокие оценки получили заключение договора (9,81), сопровождение и нефинансовая поддержка (9,65), подача заявки (9,61) и мониторинг (9,54).

**273**

благополучателя программ приняли участие в ежегодном опросе

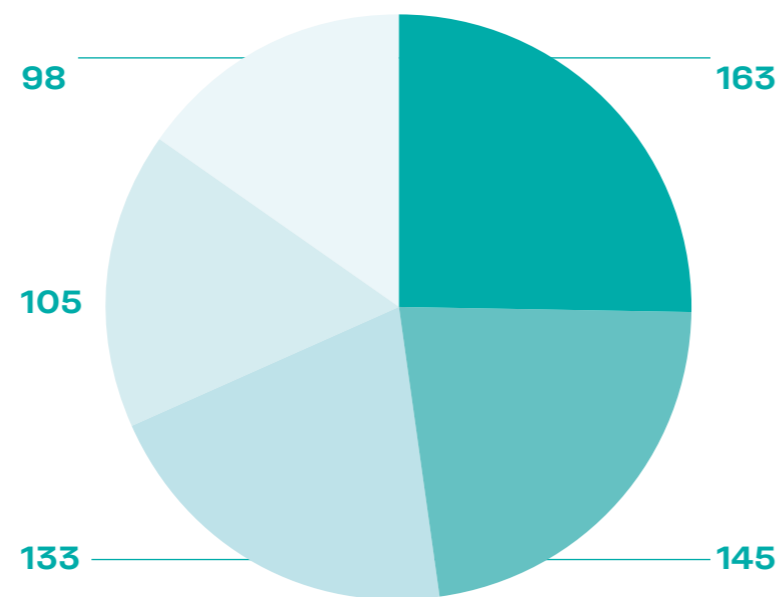
**189**

стипендиатов участвовали в исследовании «Стипендиальные программы для студентов старших курсов магистратуры и аспирантуры»

**85%**

уровень удовлетворенности деятельностью Фонда

## наиболее востребованные благополучателями темы для обучения



- Использование инструментов искусственного интеллекта
- Современные технологии в образовании
- Управление проектами и эффективное использование благотворительной помощи
- Управление рисками
- Подходы к организации грантовых конкурсов

## основные эффекты поддержки

- Организационная устойчивость и развитие инфраструктуры
- Запуск новых направлений деятельности
- Развитие компетенций команд
- Новые партнерства и укрепление репутации
- Прямое влияние на целевые аудитории

Анализ таких запросов помогает Фонду корректировать образовательные и коммуникационные форматы. Так, высокий интерес к использованию искусственного интеллекта стал основанием для расширения образовательной программы ИТМО «Инструменты искусственного интеллекта в профессиональной жизни: навигатор возможностей»: вместо двух запланированных обучение прошли пять групп благополучателей и членов проектных команд — 250 человек. В отчетах о реализации поддержанных проектов они делятся тем, как инструменты ИИ помогают в работе организаций и управлении проектами.

Ежегодно мы предлагаем благополучателям широкий набор экспертных, образовательных, информационных возможностей, чтобы они могли продуктивнее использовать финансирование Фонда и обеспечивать устойчивость полученных результатов. Итоги опроса подтвердили важность синергии финансовых и нефинансовых инструментов и высокий запрос на нефинансовую поддержку. Наиболее полезными форматами участники считают групповые консультации и мастермайнды, экспертное сопровождение проектов, индивидуальные консультации и образовательные программы.

Анализ открытых ответов показал, что участники связывают эффект поддержки не только с реализацией отдельных проектов, но и с более долгосрочными изменениями: укреплением устойчивости организаций, появлением новых направлений деятельности, развитием профессиональных компетенций и расширением партнерств.

Ежегодный опрос — не единственный инструмент для получения обратной связи. Живой диалог и возможность поделиться мнением есть у участников всех мероприятий Фонда.

Например, много положительных отзывов оставили победители и финалисты конкурса на получение именной стипендии Владимира Потанина, которых в 2025 году мы пригласили участвовать в публичных мероприятиях Фонда и во встрече с его основателем Владимиром Потаниным. Возможности личного общения и включения в профессиональную повестку Фонда оказались востребованными форматами для молодых людей и помогли им стать частью не только студенческого, но и экспертного сообщества. Практика приглашения участников Стипендиальной программы на крупные события Фонда продолжится в 2026 году.

Еще один важный запрос, который Фонд получает практически на всех встречах с участниками программ, — развитие профессиональных связей внутри сообщества. Выпускники разных лет говорили о важности совместных инициатив, обмена опытом и восстановления междисциплинарных и межрегиональных контактов. Чтобы поддержать эту идею, Фонд запустил конкурс #Мынасвязи. Он помогает укрепить горизонтальные связи в сообществе выпускников, активизировать существующие и сформировать новые партнерства. Востребованность и эффективность нового формата Фонд сможет оценить уже в 2026 году.

# участие в развитии сектора

## взаимодействие с государством и профессиональным сообществом

Фонд Потанина поддерживает постоянный диалог с государственными органами, институтами развития и профессиональным сообществом. Это позволяет учитывать актуальные потребности сектора, транслировать накопленную экспертизу и участвовать в выработке решений в сфере благотворительности, образования, культуры, социально-го спорта и целевых капиталов.

Ключевые ежегодные события благотворительных программ «Музей без границ» и «Эффективная филантропия» Фонд проводит в партнерстве с профильными министерствами. Форум «Музейный гид» входит в программу всероссийского фестиваля музеев «Интермузей», который организует Министерство культуры Российской Федерации. Министерство экономического развития Российской Федерации традиционно поддерживает форум «Эндаументы». Конференция «Спорт и общество: правила игры» прошла при поддержке Национальных проектов России и государственной программы «Спорт России».

Генеральный директор Фонда Оксана Орачева входит в состав Межведомственной рабочей группы по развитию фондов целевого капитала в образовательных организациях высшего образования при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также в Координационный совет по вопросам развития благотворительной деятельности при Министерстве экономического развития Российской Федерации.

## участие в формировании отраслевой повестки

Одним из ключевых направлений взаимодействия в 2025 году стало развитие целевых капиталов как инструмента долгосрочной финансовой устойчивости организаций разных сфер. Оксана Орачева участвовала в обсуждении совершенствования законодательства, снижения административных барьеров и повышения прозрачности отчетности. Дискуссии проходили на парламентских слушаниях в Государственной Думе, стратегической сессии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Целевые капиталы в науке и высшем образовании», Российском венчурном форуме, Кавказском инвестиционном форуме и Международном форуме эндаументов в Астане.

Обсуждение вопросов устойчивого финансирования и развития целевых капиталов с участием Фонда также прошло в Алматы на встрече «Практика и вопросы инвестирования эндаумент-фондов Казахстана и России — обмен опытом», организованной Корпоративным фондом «Авро-

ра-Ала», Национальной ассоциацией эндаументов России и Министерством науки и высшего образования Республики Казахстан, на Форуме благотворителей и меценатов, который проводят FCongress и Forbes Russia, на X Форуме академического фандрайзинга «От благотворительности к партнерству. Новые модели взаимодействия с университетским сообществом» Уральского федерального университета, а также на конференции «Белые ночи фандрайзинга», организованной программой «Кухня НКО» вместе с фондом «Добрый город Петербург» и ООО «Центр РНО».

Важной частью взаимодействия Фонда с органами власти и профессиональным сообществом остается работа на федеральных и региональных экспертных площадках. В 2025 году представители Фонда приняли участие в мероприятиях, посвященных вопросам развития культуры, креативных индустрий, инклюзии и социального спорта.

На Всероссийской лаборатории культурных проектов «Культуралика» в Екатеринбурге обсуждались роль культуры и креативных индустрий в развитии регионов, механизмы сотрудничества государства, бизнеса и общественного сектора, а также практики, позволяющие превращать локальное культурное наследие в устойчивый ресурс развития.

Еще одной значимой площадкой стал Международный форум-выставка социальных технологий «СОЦИО», объединивший представителей органов исполнительной власти, общественных организаций, бизнеса и экспертного сообщества из разных регионов страны. Фонд совместно со Специальной Олимпиадой России организовал сессию «Социальный спорт как механизм построения инклюзивного общества», участники которой обсудили государственную поддержку инклюзивных проектов, развитие адаптивного спорта и возможности межрегионального сотрудничества. Такие площадки позволяют не только обмениваться опытом, но и формировать новые партнерства и совместные инициативы, направленные на решение социальных задач в регионах.

Сотрудники Фонда также участвовали в работе ряда федеральных и межсекторных площадок, посвященных развитию благотворительности, образования, цифровизации и инклюзии. Среди них — Международный форум гражданского участия #Мывместе, организованный Росмолодежью и экосистемой «Добро.рф», форум «Технологии Добра», который проводят ПАО «Совкомбанк» и Sk Финтех Хаб, Всероссийский инклюзивный форум «Открыто для всех», организованный Агентством стратегических инициатив и Фондом Росконгресс, конференция «Обучение, которое меняет: современные подходы к развитию компетенций в НКО» Благотворительного фонда развития сообщества «Гарант», XV конференция «Благотворительность против рака», организованная Благотворительным фондом «Подари жизнь» и Благотворительным движением

«Искорка Фонд», конференция «Профессиональное сообщество — семьям и детям: смыслы, ценности, образовательные решения», организованная благотворительной организацией «Детские деревни SOS», а также XXI Гражданский форум «Партнерство во благо развития региона» в Ярославле. На этих площадках обсуждались вопросы устойчивого развития некоммерческого сектора, подготовки кадров, цифровой трансформации, поддержки семей и детей, развития университетских сообществ и межсекторного партнерства.

Оксана Орачева выступила экспертом в докладе АНО «Национальные приоритеты» «Креативные индустрии как драйвер развития отечественной экономики и улучшения качества жизни людей», а также приняла участие в работе форума Министерства экономического развития Российской Федерации «Креативный код. Россия» и совещании Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре «Образовательный подход „Обучение служением“: проблемы и перспективы развития», посвященном вопросам реализации третьей миссии университетов.

Вопросы культуры и музейного дела и социального спорта обсуждались также на Восточном экономическом форуме в рамках дискуссии «Музейный Дальний: от идеи до модели», на проекте Министерства культуры Российской Федерации «Музейные маршруты России», на форуме предпринимателей индустрии спорта Masters of Sport и на международной конференции «Спортивные события: генерация социальных эффектов», организованной Российским международным олимпийским университетом. Участие в работе этих площадок позволило Фонду представить опыт поддержки музеев, креативных индустрий и социального спорта, а также обсудить перспективы развития профессиональных сообществ и механизмов межсекторного взаимодействия.

## развитие профессиональной инфраструктуры

Фонд также продолжает работу по развитию профессиональной инфраструктуры сектора. Она включает поддержку экспертных и дискуссионных площадок, создание и распространение знаний, развитие профессиональных сообществ и образовательных возможностей для специалистов из сфер благотворительности, культуры, образования и социального спорта. В 2025 году эта работа велась через форумы и конференции Фонда, деятельность Центров знаний, исследования и аналитические материалы Центра развития филантропии, а также образовательные программы для участников конкурсов и профессиональных сообществ.

## участие в конкурсных и экспертных советах

В 2025 году сотрудники Фонда участвовали в экспертной оценке заявок и работе конкурсных комиссий других грантодающих организаций и программ. Среди них — Фонд президентских грантов, грантовые программы Правительства Москвы и субъектов Российской Федерации, Благотворительный фонд Сбербанка «Вклад в будущее», Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), Акселератор цифровых коммуникаций НКО «Стань заметным», конкурс «Т-Гранты», Всероссийский конкурс «Ты в игре», Национальная премия в области музейного дела имени Дмитрия Сергеевича Лихачева.

**подход, основанный на комплексном влиянии на сферы, способствует долгосрочному развитию некоммерческого сектора в России и усиливает значимые проекты участников программ фонда.**

# сохранение культурного наследия и креативные индустрии

Фонд рассматривает культуру как пространство социальных преобразований. Работа с музеями, креативными индустриями, исследованиями и междисциплинарными проектами позволяет поддерживать среду, в которой возникают новые партнерства, профессиональные практики и модели взаимодействия. Конкурсы, специальные проекты и публичные программы создают новые способы работы с наследием, делая его частью актуального культурного и общественного опыта.



**Оксана Фодина**  
директор программ Фонда

«В 2025 году Фонд существенно расширил поддержку музейных проектов и инициатив. Были увеличены грантовые фонды проектных конкурсов и максимальные суммы грантов. Поддержку получили относительно новые для нас направления — музейно-театральные партнерства, формирование культурных кластеров в регионах, в том числе культурного кластера на Заводе Шпагина в Перми. Важной частью работы стало и исследование социальных эффектов культурных проектов. Для музейных специалистов прошла серия вебинаров „Создание и разработка музейных проектов“, а общий объем поддержки по направлению превысил 500 млн рублей.

При этом для нас особенно важно, что за цифрами, конкурсами и форматами стоят конкретные люди, их идеи, профессиональная смелость и стремление к изменениям. Музейное сообщество продолжает работать с локальной историей и памятью места, взаимодействовать с жителями, использовать новые технологии, создавать креативные продукты, давать вторую жизнь промышленным объектам и выстраивать междисциплинарные партнерства. Все это подтверждает, что сегодня музей остается не только пространством сохранения наследия, но и важным институтом социокультурного развития».

## конкурсная деятельность

Ключевыми инструментами поддержки остаются грантовые конкурсы программы «Музей без границ».

В рамках конкурса «КРЕАТИВНЫЙ МУЗЕЙ» с 2021 года поддержаны 74 инициативы, объединяющие музеи и представителей творческих индустрий в создании новых культурных продуктов — от дизайна и мультимедиа до ремесленных, туристических и предпринимательских практик. Конкурс рассматривает музей не только как пространство сохранения, но и как участника креативной экономики.

Год	Сумма поддержки победителей	Поддержано проектов	Средний размер гранта
2023	52 544 669 ₽	20	2 627 233 ₽
2024	55 101 608 ₽	18	3 061 200 ₽
2025	59 920 585 ₽	14	4 280 042 ₽



**Ольга Фролова**  
директор Музея невяньских смыслов «Усадьба Подвинцева» и автор проекта «Фабрика невяньских смыслов»

«Мне кажется, секрет в сочетании трех вещей: глубины работы с локальной историей, реального участия сообщества и честной экономической логики. Мы не придумывали концепцию сверху, а собирали ее вместе с жителями, мастерами, детьми, экспертами. При этом проект не замкнут на одной выставке — он про формирование устойчивой экосистемы вокруг усадьбы, где есть туризм, креативная экономика, образование и социальное предпринимательство. Такой комплексный подход, вероятно, и помог нам получить поддержку.

Победа в конкурсе для нас — экспертное признание актуальности выбранной модели музея-мануфактуры, ориентированной на соучастие и создание востребованного продукта.

Благодаря грантам мы смогли пригласить сильных специалистов по музейному делу и социокультурному проектированию, провести глубокие исследовательские и проектные сессии, а не делать все на энтузиазме и на коленке. Масштаб проекта явно вырос — как по количеству участников и направлений работы, так и по уровню содержания. Но при этом гранты не подменили собственную ответственность: мы по-прежнему думаем о финансовой устойчивости, о посетителях, о том, как эти решения будут жить после завершения любой конкурсной поддержки».



Конкурс «ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ» работает с индустриальным наследием как ресурсом для ревитализации территорий и развития локальных сообществ. За четыре сезона конкурса поддержку получили 63 проекта, а общий объем финансирования превысил 285 млн рублей. Проекты конкурса демонстрируют, как бывшие производственные объекты могут становиться новыми культурными площадками, общественными пространствами и точками территориального развития.

Год	Сумма поддержки победителей	Поддержано проектов	Средний размер гранта
2023	78 245 191 ₽	21	3 725 961 ₽
2024	53 540 838 ₽	11	4 867 349 ₽
2025	86 126 689 ₽	14	6 151 906 ₽



«Индустриальное наследие как потенциал развития культуры, традиций, социальных практик»



Конкурс «МУЗЕЙ 4.0» поддерживает проекты, связанные с развитием музейной среды, новыми форматами взаимодействия с аудиторией и междисциплинарными практиками. С момента запуска конкурса в 2018 году на него поступило более 3100 заявок, поддержку получили 134 проекта из 39 регионов России. Многие из них стали модельными практиками и повлияли на развитие музейного сектора за пределами собственных институций. В центре внимания конкурса — музей как пространство опыта, исследовательская лаборатория, образовательный и общественный центр. Проекты «Музея 4.0» работают с локальной идентичностью, современными художественными практиками, городскими сообществами и новыми способами разговора о наследии. Важной частью конкурса остается номинация «Музей + театр», давшая в 2021 году старт музейно-театральным проектам разных жанров: от документальных спектаклей и аудиоэкскурсий до иммерсивных проектов с дополненной реальностью, театрално-гастрономических опытов, текстовых опер и историодром.

Год	Сумма поддержки победителей	Поддержано проектов	Средний размер гранта
2023	50 515 734 ₽	19	2 658 723 ₽
2024	66 512 396 ₽	16	4 157 025 ₽
2025	100 571 773 ₽	17	5 915 987 ₽

## наследие как потенциал развития

Исследование «Индустриальное наследие как потенциал развития культуры, традиций, социальных практик», подготовленное совместно с Центром социального проектирования «Платформа», рассматривает индустриальное наследие не только как объект сохранения, но и как ресурс культурного, социального и городского развития. В его основе — 50 экспертных интервью (в том числе с региональными экспертами и участниками конкурса «Индустриальный эксперимент»), экспедиции в Брянскую, Калининградскую, Свердловскую области и Красноярский край, а также количественный опрос, посвященный факторам успешной ревитализации.

Исследование предлагает широкий взгляд на индустриальное наследие — от производственных зданий, инфраструктуры и оборудования до нематериальных элементов: памяти места, профессиональных традиций, локальной мифологии и индустриального ландшафта. В числе рассматриваемых примеров — «Северская домна» в Полевском, Музей истории архитектуры и промышленной техники Урала, Музей станка в Туле, а также новые культурные пространства и креативные кластеры, работающие с индустриальным наследием в различных городах России: «Новая Голландия», «Севкабель Порт», «Октава», «Рельсы», SVOBODA2, «Квадрат», «Нижполиграф» и другие.

Отдельный раздел посвящен условиям успешной ревитализации. Исследование подчеркивает важность междисциплинарного сотрудничества, сильной проектной команды, вовлечения местных сообществ и появления у индустриальных объектов новой общественной функции. Особое внимание уделено тому, как культурные инициативы помогают переосмыслить промышленное прошлое, формировать локальную идентичность и создавать новые сценарии развития для городов и регионов.

## мануфактура культуры

Фильм «Мануфактура культуры», созданный Фондом совместно с Центром поддержки и развития современного искусства «ЗА АРТ» и кинокомпанией Red Pepper Film, стал заметным высказыванием об индустриальном наследии и современных практиках работы с ним. Картина рассказывает, как в Калининграде, Самаре, Сысерти, Ярославле, Егорьевске и других городах бывшие промышленные территории получают новую жизнь благодаря музейным специалистам, исследователям, владельцам и управляющим зданиями, экспертам, локальным сообществам.

В 2025 году состоялось 12 показов фильма — на НТВ в программе «Неизвестная Россия», а также на фестивалях и форумах в разных городах страны. Среди площадок показа — фестиваль «Культуралика» в Екатеринбурге, акция «Ночь музеев» в Туле, фестиваль «Том III» в Томске, Международный туристический форум «Путешествуй!» в Москве и т. д.



«Мануфактура культуры»



«Креативный музей: практика показывает»



«Музей и театр. Диалоги»

Фильм стал не только медиапроектом, но и поводом для профессионального разговора о ревитализации индустриального наследия. В июле 2025 года Фонд представил «Мануфактуру культуры» в рамках программы Летней школы урбаниста — образовательного проекта Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета. Важной частью события стала дискуссия, организованная в партнерстве с проектом «Москва глазами инженера». Модератор встречи Инна Крылова, историк, культуролог, директор Школы наследия, автор проекта «МосПромАрт», беседовала с гостями — героями фильма и авторами проектов — победителей конкурса «Индустриальный эксперимент»: Андреем Ярцевым, доктором исторических наук, директором Музея истории города «Фридландские ворота» (проект «Индустриальное наследие в неиндустриальном регионе: Калининградский вагоностроительный завод в городском пространстве», Калининград), Александром Савичевым, архитектором, краеведом, основателем проекта «Сысертский завод-музей» (проект «Мартен», Сысерть), Викторией Никитиной, историком, директором Галереи промышленной истории Петрозаводска (проект «За рекой завод», Петрозаводск).

Истории героев фильма показывают, как бывшие заводы и фабрики могут становиться пространствами культурной жизни, общественного диалога и локального развития. Фильм вошел в шорт-лист конкурса «Научное кино Сибири» в номинации «Лучший полнометражный индустриальный фильм».

## база знаний и пространство идей

В 2025 году Фонд выпустил сборники «Креативный музей: практика показывает» и «Музей и театр. Диалоги». Публикации посвящены современным музейным практикам — от работы с локальной историей, индустриальным наследием и городскими сообществами до музейно-театральных проектов, мультимедийных форматов и новых моделей взаимодействия с аудиторией. В сборниках представлены кейсы победителей конкурсов программы «Музей без границ», показывающие, как музейные проекты становятся пространством междисциплинарного сотрудничества, культурных инициатив и общественного диалога.

Эти материалы фиксируют успешные модели партнерств и формируют экспертную базу для профессионального сообщества. Многие практики, которые когда-то были экспериментом, сегодня стали частью профессионального стандарта.

## «КУЛЬТУРНАЯ ГАСТРОНОМИЯ»

Ленинградская область

Проект Музейного агентства Ленинградской области, посвященный популяризации гастрономического нематериального наследия и созданию новых форм музейной коммуникации.

В фокусе внимания

## «лулву / живая вода»

Удмуртия

Спектакль-променад в архитектурно-этнографическом музее-заповеднике «Лудорвай», основанный на воспоминаниях жителей удмуртских деревень и экспедиционных материалах. В основе проекта — музейные, театральные и документальные практики работы с локальной памятью.

## «музейный гид: вместе музей»

Форум «Музейный гид — 2025: вместе музей», объединивший более 450 участников, стал пространством обсуждения роли музеев в креативной экономике и современных культурных процессах — от дизайна и кино до городской культуры и новых форм музейного производства.

Форум традиционно служит точкой сборки профессионального сообщества, где обсуждаются не только отдельные проекты, но и функции музеев как платформ сотрудничества, производства новых смыслов и развития территорий.



### георгий григорьев

заведующий Мемориальным домом-музеем П. П. Бажова и автор проекта «Камень, ящерка, бумага»

«Форум дал мне второе дыхание — и, наверное, это был главный подарок. То, что возникает у меня в голове по поводу путей развития музея, часто тонет в повседневности и остается без идейной поддержки. Я вижу потенциал и в серьезной науке, и в коммерческой деятельности, и в сотрудничестве с современными художниками. На форуме я оказался среди таких же заряженных музейщиков, получил подтверждение ценности своих идей. Это буквально вывело меня из тупика. Впечатлила и дискуссия об арт-резиденции — настолько, что мы подали заявку на конкурс „Креативный музей“. Главное — поменялся взгляд на развитие музейной сферы. Появилось больше веры в хорошее, конкретные идеи, знакомства и планы».

## креативная экономика как пространство партнерств

На форуме «Креативный код. Россия» Фонд представил свой опыт поддержки творческих проектов и креативного сектора. Сессия «Искусство быть вместе: креатив как язык разных возможностей» определила креативность как современный инструмент межсекторного взаимодействия и работы с общественно значимыми темами.



«Музейный гид — 2025»



Открытый разговор «Музей в опере / Опера в музее»

В фокусе внимания

## сценические практики работы с наследием

Музейно-театральное направление, поддерживаемое Фондом более десяти лет и усиленное номинацией «Музей + театр» конкурса «Музей 4.0», объединяет сценические, документальные и мультимедийные практики работы с культурным наследием. Иммерсивные, пространственно-специфические и перформативные форматы расширяют представление о музее как пространстве художественного, исследовательского и общественного высказывания, а также создают новые способы работы с локальной памятью и нематериальным наследием.

Выпущенный в 2025 году сборник «Музей и театр. Диалоги» объединил 21 проект, реализованный на пересечении музейной и театральной среды. Издание фиксирует накопленный опыт партнерств и показывает, как сотрудничество музеев и театров формирует новые художественные и общественные практики, вовлекает новые аудитории и создает дополнительные возможности для интерпретации музейных коллекций и исторического материала.



## «музей в опере / опера в музее»

Инициатором проекта «Музей в опере / Опера в музее», который объединил современную оперу, выставочную практику и публичную программу, выступил Московский театр «Новая Опера» им. Е. В. Колобова. Поводом стал юбилей основателя театра маэстро Евгения Владимировича Колобова.

В сентябре 2025 года в рамках проекта состоялась московская премьера оперы Паскаля Дюсапена Passion I «Страсть» в мультимедийной интерпретации Теодора Курентзиса и musicAeterna / musicAeterna Dance под режиссурой Анны Гусевой. Показ завершился открытым разговором о музыке, театре и современном искусстве с участием дирижера Теодора Курентзиса, режиссера Анны Гусевой и искусствоведа Георгия Никича.

Параллельно в пространстве театра была представлена выставка «Референсы» художника Алексея Трегубова, а также реализована публичная программа, включавшая дискуссии и специальные события.

## «Города. музеи. сцены»

Открытая в 2025 году программа гастролей «Города. Музеи. Сцены» направлена на развитие сотрудничества между музеями и театрами и расширение аудитории междисциплинарных проектов. В центре программы — постановки, связанные с музейными коллекциями, локальной историей и культурным контекстом территорий.

По итогам конкурса (подведены в феврале 2026 года), в гастрольную программу вошли 10 постановок, маршрут которых охватит несколько городов России (70 показов). Фонд обеспечивает организацию гастролей, включая логистику, техническое сопровождение, продвижение и проведение показов. Программа формирует устойчивые связи между культурными институциями и создает условия для новых профессиональных партнерств между городами и командами.

## проекты-победители

- «Красный фонарь», Санкт-Петербургский государственный музей театрального и музыкального искусства
- «Коперник», Московский планетарий и Творческое объединение «Эскизы в пространстве»
- «Список Паперной», Музей ОБЭРИУ, фестиваль «Сенокос», Творческое сообщество МИРА и проект «Новая Голландия: культурная урбанизация»
- «Дом, который покинул Лев», международный фонд «Наследие Л. Н. Толстого», музей-усадьба Л. Н. Толстого «Ясная Поляна» и театр «Пух и Прах»
- «Реставратор: Человек — Судьба — Искусство», Владимиро-Суздальский музей-заповедник и театральное товарищество «Завод»
- «Свердловск: культурная эвакуация», Екатеринбургский музей изобразительных искусств и Агентство театральных дел
- «Сны Алисы», Дом культуры «ГЭС-2» и Театр всего хорошего
- «Суриковы. Подкаст», музей-усадьба В. И. Сурикова и Театр на крыше
- «Диорама Василия Поленова „Вокруг света“», музей-заповедник В. Д. Поленова и Центральный театр кукол имени С. В. Образцова
- «Потерянный», Вологодский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник

## «Музейтеатр»

Проект «МузейТеатр», продолжающий инициативу Theatrum, направлен на долгосрочное развитие сотрудничества между музеями, театрами и локальными сообществами. Проект рассматривает сценические практики как способ осмысления культурного наследия и современного опыта, а музей — как открытую платформу, где перформативность, мультимедийность и документальность становятся инструментами художественного высказывания и вовлечения аудитории. Инициатива реализуется продюсерской компанией «Арт практики». Куратор — креативный продюсер, театровед и драматург Илья Кухаренко.

В 2026 году проект продолжится серией постановок в российских регионах. Среди них — «Максим Дмитриев. Хроникер» (Нижевартовский краеведческий музей имени Т. Д. Шуваева и Городской драматический театр, Нижевартовск), «Фабрика фарфоровых воспоминаний» (Музей художественной культуры Новгородской земли и Новгородский театр драмы имени Ф. М. Достоевского), «Витрувианский человек» (музейный комплекс «Усадьба Асеевых» и Тамбовский драматический театр) и другие. В работе над проектами участвуют режиссеры, драматурги, художники и кураторы, среди которых Филипп Гуревич, Анастасия Букреева, Михаил Патласов, Полина Кардымон, Егор Зайцев, Мари Сокол, Ольга Сулова, Лара Бессмертная и другие представители современного театрального и музейного сообщества.

Важной частью инициативы становятся творческие лаборатории и образовательные программы для музейных и театральных специалистов.

## НОВЫЕ МЕДИА О НАСЛЕДИИ

Спецпроект телеканала «Ключ» «Ярлыки на карте» предложил разговор о территориях через культурные истории и проекты победителей конкурсов Фонда. Этот формат работал с образом городов через локальную идентичность, культурные сюжеты и живой человеческий опыт.

- Как рэп связан с парфюмерией и в каком дворе исполнитель Баста читал свои первые треки — в выпуске о Ростове-на-Дону.
- Как послушать стихи Ахматовой и Пушкина, встретиться не только с местными голубями, но и с самим Онегиным — в выпуске о Санкт-Петербурге.
- В чем якуты подогревали детям молоко, как выглядит Царство вечной мерзлоты и о чем просят небо шаманы — в выпуске о Якутске.
- Как одевался туляк XVII века, почему в старейшей городской аптеке до сих пор живут пиявки — в выпуске о Туле.
- Что общего у Юрия Гагарина, «Битлз» и Андрея Миронова — в выпуске о Екатеринбурге.

## профессиональный разговор о музеях, наследии и культурных практиках

Фонд продолжил профессиональный разговор о современных музейных практиках через специальные медиапроекты и партнерства с профильными изданиями. Такие проекты позволяют не только рассказывать о поддержанных инициативах, но и обсуждать более широкий круг тем — от новых форм музейной коммуникации до роли культуры в общественных изменениях и работе с наследием.

Специальное приложение The Art Newspaper Russia было посвящено взаимодействию музеев и театров. Материалы приложения рассматривали синтез музейного и сценического пространства, развитие направления «Музей + театр», новые формы сотрудничества культурных институций и проекты, работающие на пересечении выставочных, театральных, музыкальных и перформативных практик. Особое внимание было уделено тому, как современные музеи и театры создают совместные художественные высказывания и новые способы взаимодействия со зрителем.

## «КНИГА ВИСЯЧИХ САДОВ»

Проект, возникший в 2023 году в рамках программы Theatrum, объединил музейное пространство и современный театр вокруг первой в мире сценической постановки вокального цикла Арнольда Шёнберга на стихи Штефана Георге. Созданный режиссером Борисом Юханановым спектакль стал примером того, как междисциплинарный эксперимент может выйти за рамки разового события: сегодня «Книга висячих садов» входит в репертуар Электротеатра Станиславский.

В 2025 году Борис Юхананов — одна из ключевых фигур российского экспериментального театра, чьи художественные поиски во многом определили развитие современных сценических практик и языка междисциплинарного искусства, — ушел из жизни. Сегодня «Книга висячих садов» звучит как продолжение художественного разговора, сохраняя связь с творческими принципами и экспериментальным подходом Бориса Юхананова.

**В 2025 году работа Фонда объединила поддержку проектов, развитие знаний, профессиональных сообществ и публичных культурных форматов. Вместе они помогают наследию оставаться не только предметом памяти, но и источником новых идей, культурного производства и общественного развития.**

Спецпроект с «Артгидом» был посвящен современным практикам работы с наследием, локальной историей и музейными коллекциями. Через материалы о региональных музеях, индустриальном наследии, этнографических проектах и культурных инициативах он показывал, как музеи становятся площадками общественного диалога, исследования и развития. В центре внимания оказывались проекты, работающие с документальностью, экспедиционными материалами и живой памятью места, а также новые формы музейной коммуникации — от подкастов и публичных программ до выставочных и театральных практик.

В фокусе внимания

## «ТРОГОНТЕРИЕВЫЙ СЛОН»

Пермский край

Музейный научно-исследовательский проект Пермского краеведческого музея, выросший из палеонтологической экспедиции в масштабную выставочную, образовательную и коммуникационную программу. Проект объединил ученых, музейных специалистов, дизайнеров, режиссеров и музыкантов, а передвижная выставка побывала в музеях разных регионов России.

В фокусе внимания

## «ДИКТАТУРА МЕТАЛЛА. ТРОГАТЕЛЬНАЯ ИСТОРИЯ»

Нижний Новгород

Выставка музея Университета Лобачевского посвящена осмыслению металла как части научной, промышленной и повседневной истории. В основе экспозиции — предметы университетской коллекции, исследовательские материалы и личные истории, через которые академический музей раскрывался как пространство диалога с широкой аудиторией.



Спецпроект «Ярлыки на карте»

# РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стипендиальная программа Владимира Потанина уже более 25 лет остается устойчивым инструментом поддержки российского высшего образования. Программа прошла путь от поддержки талантливых студентов к формированию широкого сообщества профессионалов, влияющих на развитие образования, науки, культуры и социальной сферы.

Сегодня программа объединяет студентов, преподавателей, исследователей, управленческие команды университетов и выпускников разных лет. Через стипендии, гранты, образовательные форматы и профессиональные инициативы Фонд поддерживает индивидуальные траектории развития и способствует обновлению образовательной среды — более открытой, междисциплинарной и практико-ориентированной.



**юлия лизичева**  
директор программ Фонда

«В 2025 году Стипендиальная программа продолжила поддерживать не только индивидуальные достижения студентов и преподавателей, но и развитие университетской среды. Практико-ориентированное обучение, междисциплинарность, цифровые технологии, искусственный интеллект и участие университетов в решении общественно значимых задач становятся важной частью современных образовательных практик.

Мы видим, что проекты победителей все чаще выходят за пределы отдельных курсов и исследовательских тем, влияя на образовательные программы, работу университетских команд и взаимодействие вузов с обществом. Именно в этом мы видим один из ключевых результатов программы — способность создавать условия для долгосрочных изменений в высшем образовании через поддержку людей, готовых эти изменения инициировать».

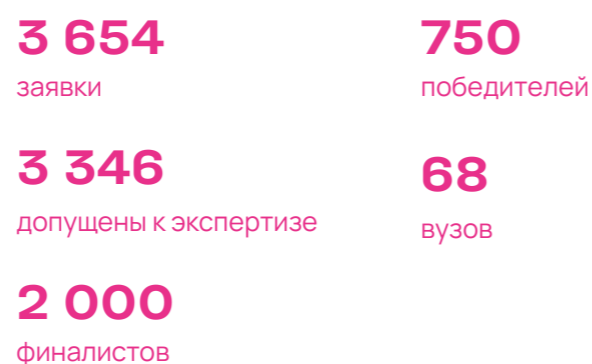
## СТИПЕНДИАЛЬНЫЙ КОНКУРС

Стипендиальный конкурс поддерживает магистрантов и студентов уровня специализированного высшего образования действующего пилотного проекта очной формы обучения, которые сочетают академические достижения с исследовательской, проектной и общественной деятельностью.

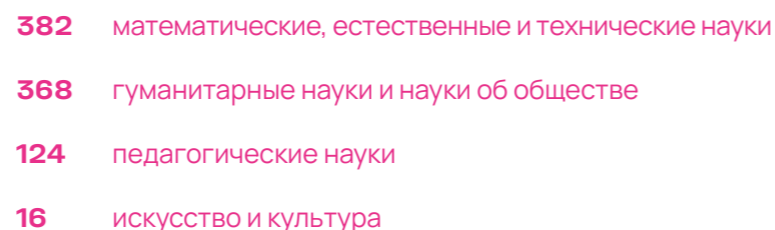
В 2025 году среди победителей были представители как технических, так и гуманитарных направлений, а также студенты педагогических, творческих и междисциплинарных программ. Важной темой сезона стало использование искусственного интеллекта в образовательной и проектной работе. Участники конкурса активно применяли ИИ для подготовки заявок, анализа информации и работы с текстом.

С 2000 года стипендиатами Фонда стали более 30 тыс. студентов, а общий объем поддержки превысил 1 млрд рублей. За последние десять лет размер ежемесячной стипендии вырос с 15 000 до 25 000 рублей, а с октября 2025 года был увеличен до 30 000 рублей. Одновременно расширился и масштаб программы: число победителей стипендиального конкурса — 2025/2026 выросло до 1000 человек.

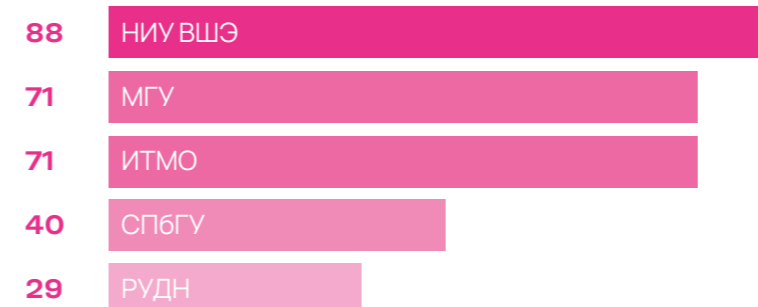
## СТИПЕНДИАЛЬНЫЙ КОНКУРС — 2024/2025



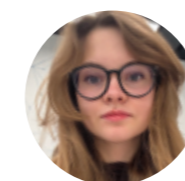
## направления обучения победителей



## вузы — лидеры по числу победителей



## ИИ в стипендиальном конкурсе



**ирина зубарева**  
студентка Тюменского  
государственного  
университета, победительница  
стипендиального конкурса

Ирина Зубарева занимается гидродинамическим моделированием и участвует в разработке технологий цифровых исследований ядра. Параллельно с научной работой она создает собственные курсы по физике и участвует в образовательных проектах для школьников Тюменской области.

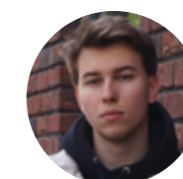
«Я выбрала физику недр, потому что вижу в нефтегазовой сфере максимально наглядное применение физических законов и влияние на реальные процессы. Для меня было принципиально важно остаться в родном регионе, чтобы помогать своими знаниями развитию Тюменской области. Для меня звание стипендиата — это показатель высокой оценки результатов моей активной студенческой деятельности. Я участвую во многих научных мероприятиях и сама запускаю важные проекты».



**юрий маясин**  
студент Казанского (Приволжского)  
федерального университета,  
победитель стипендиального конкурса

Юрий Маясин занимается разработкой трехмерной тест-системы для оценки чувствительности опухолей к химиотерапии. Его проект посвящен созданию искусственных опухолей из биоматериалов пациента, что в перспективе может повысить эффективность лечения онкологических заболеваний.

«Генетические технологии сегодня формируют определенные тренды в науке, но конечная цель у этого одна — помогать людям. Наша миссия состоит именно в этом — сделать жизнь людей лучше, упростить процесс восстановления и само течение болезни. Победа в конкурсе важна для молодого ученого — стипендия очень помогает в развитии проекта. Еще победа дает определенный статус в сообществе — именно стипендию Владимира Потанина получают лучшие магистранты».



**даниил дюкарев**  
студент Воронежского  
государственного университета,  
победитель стипендиального конкурса

Даниил Дюкарев совмещает научную работу в области гидрологии и геоэкологии с развитием студенческого научного сообщества. Среди его инициатив — проект «СНО в школы», знакомящий школьников с современными научными исследованиями, и «Школа публичных выступлений» для молодых исследователей.

«Победа в конкурсе стала для меня важным этапом личностного и профессионального роста. Но и сам конкурсный механизм — это уникальная возможность для глубокой рефлексии. Через необходимость формулировать свои профессиональные планы, жизненные принципы и ценности я обрел ясное понимание собственной траектории развития. Это, пожалуй, стало самым ценным приобретением на пути к стипендии».

## грантовый конкурс для преподавателей

Год	Сумма поддержки победителей	Средний размер гранта
2023	70 122 808 ₽	467 353 ₽
2024	71 679 487 ₽	477 863 ₽
2025	73 813 419 ₽	492 089 ₽

Грантовый конкурс для преподавателей был направлен на развитие современных образовательных продуктов и обновление университетских программ. В центре внимания участников — практико-ориентированное обучение, междисциплинарность, цифровые технологии и новые подходы к организации образовательного процесса.

Проекты победителей включали редизайн учебных курсов, создание сетевых и прикладных форматов обучения, внедрение симуляторов, тренажеров и элементов геймификации. Отдельное внимание уделялось интеграции искусственного интеллекта в образовательные практики — как инструмента обучения, анализа данных и проектирования учебных сценариев.

Общий объем грантовой поддержки в 2025 году составил 73,8 млн рублей. Поддержку получили 150 инициатив преподавателей из вузов — участников Стипендиальной программы Владимира Потанина.

## грантовый конкурс для преподавателей — 2024/2025

**574**  
заявки

**150**  
победителей

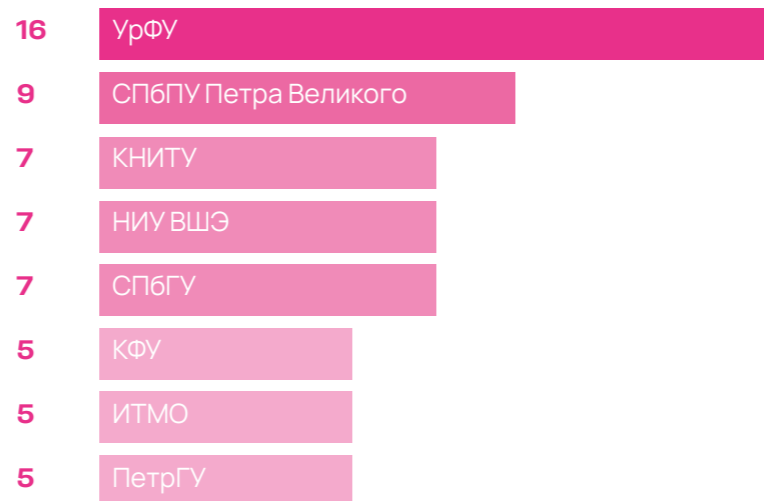
**526**  
допущены к экспертизе

**54**  
вуза

## направления проектов-победителей

- 11 педагогическое образование
- 10 менеджмент
- 7 информатика и вычислительная техника
- 6 экономика
- 5 информационные системы и технологии
- 5 психология
- 5 история

## вузы — лидеры по числу поддержанных проектов



## ключевые особенности проектов-победителей

- практико-ориентированное обучение
- междисциплинарные форматы
- сетевые образовательные программы
- интеграция ИИ и цифровых технологий
- симуляторы, тренажеры и геймификация
- новые подходы к оценке знаний

В фокусе внимания

**елена тюрин**  
Воронежский государственный университет

Елена Тюрин занимается развитием современных образовательных форматов в сфере медиакоммуникаций. Победа в грантовом конкурсе позволила ей провести редизайн магистерского курса «Основы медиакоммуникаций», объединив в одной образовательной среде студентов с разным академическим и профессиональным опытом — от физиков и экономистов до лингвистов.

Одним из результатов обновления курса стал прикладной студенческий медиапроект, посвященный самостоятельной жизни и повседневным практикам, с которыми сталкиваются молодые люди после окончания школы и университета. Вместо традиционного исследования студенты создали чат-бот с практическими рекомендациями — от планирования бюджета и бытовых навыков до организации повседневной жизни. Проект стал примером того, как междисциплинарный подход и практико-ориентированное обучение помогают создавать образовательные продукты, напрямую связанные с реальными запросами аудитории.



## РЕЙТИНГ ВУЗОВ

Рейтинг вузов — участников Стипендиальной программы Владимира Потанина публикуется с 2004 года и отражает не только результаты участия студентов и преподавателей в конкурсах Фонда, но и степень вовлеченности университетов в образовательные и профессиональные инициативы программы.

В рейтинге-2024/2025 изменились позиции 71 вуза, при этом 33 университета улучшили свои показатели, а некоторые поднялись более чем на 30 позиций. Во многом это связано с увеличением числа победителей конкурсов Фонда: количество победителей стипендиального конкурса возросло на 36 %, конкурса «Профессиональное развитие» — на 45 %. Одновременно повысились средние баллы преподавателей — участников грантового конкурса, а также победителей конкурсов «Профессиональное развитие» и «Школа Фонда». Всем вузам, улучшившим позиции, удалось исключить платиат в заявках студентов и преподавателей.



**оксана орачева**  
генеральный директор Фонда

«За более чем 20 лет существования рейтинга в системе высшего образования постоянно происходили изменения. В ответ менялась и наша Стипендиальная программа — появлялись новые конкурсы, форматы, и все это находило свое отражение в рейтинге. Именно поэтому он достаточно волатилен, и у тех вузов, которые находятся ниже сейчас, есть шанс значительно улучшить свои позиции в следующем году. Мы видим, что университеты используют результаты не только как индикатор успеха, но и как ориентир для работы с талантливыми студентами и преподавателями. Это стимулирует здоровую конкуренцию и поднимает общий уровень образовательной среды».

В 2025 году рейтинг формировался на основе 15 показателей. Помимо конкурсных результатов, учитывалось участие студентов и преподавателей в образовательных форматах Фонда — конференции «АБВГД\_ИИ», лаборатории практик «Мне это важно» и курсе ИТМО по искусственному интеллекту для участников программ Фонда.

## ТОП-10 университетов в рейтинге вузов — участников стипендиальной программы Владимира Потанина за 2024–2025 учебный год

1. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
2. Санкт-Петербургский государственный университет
- 3–4. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
- 3–4. Национальный исследовательский университет ИТМО
5. Европейский университет в Санкт-Петербурге
6. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
7. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
8. Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
9. Национальный исследовательский Томский государственный университет
10. Сколковский институт науки и технологий



## ИНВЕСТИЦИИ В УСТОЙЧИВОСТЬ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Поддержка университетских эндаументов оставалась одним из направлений работы Фонда в сфере развития высшего образования. В 2025 году эта работа продолжилась через конкурс «Целевые капиталы: стратегия роста», направленный на укрепление организационной, программной и финансовой устойчивости образовательных и некоммерческих организаций.

Победители направят средства на развитие организаций, актуализацию стратегий и внедрение модели целевого капитала. Общий грантовый фонд конкурса составил 500 млн рублей, размер поддержки — до 25 млн рублей на срок до трех лет.

Для команд победителей и финалистов были организованы образовательные программы по организационной устойчивости, управлению, аналитике данных и современным инструментам фандрайзинга. Среди них — курс «Management Essentials: практическая школа менеджмента» («Основы управления: практическая школа менеджмента») и модуль «Целевые капиталы: организационная устойчивость», проводившиеся на базе Высшей школы менеджмента СПбГУ, а также программа «Аналитика данных и генеративный искусственный интеллект: стратегии роста», реализованная совместно с Академией Data-Diving при Томском государственном университете. Участники изучали практики работы с донорами, цифровые инструменты и AI-решения для анализа аудитории и построения персонализированных коммуникаций.

## ВУЗЫ — ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА «ЦЕЛЕВЫЕ КАПИТАЛЫ: СТРАТЕГИЯ РОСТА»

- **Фонд целевого капитала НИЯУ МИФИ**
- **Фонд по формированию целевого капитала на развитие урфу**
- **специализированный фонд управления целевым капиталом для развития школы-студии МХАТ**
- **Фонд управления целевым капиталом югорского государственного университета**

## УНИВЕРСИТЕТЫ И ОБЩЕСТВО

Стипендиальная программа традиционно поддерживает проекты и инициативы, которые помогают университетам выходить за рамки образовательной и исследовательской деятельности и активнее участвовать в решении общественно значимых задач. Такой подход способствует развитию социальных практик в вузах и укреплению связей между образованием, некоммерческим сектором и местными сообществами.

В 2025 году генеральный директор Фонда Оксана Орачева приняла участие в совещании «Образовательный подход „Обучение служением“: проблемы и перспективы развития», организованном Комитетом Совета Федерации по науке, образованию и культуре. В обсуждении участвовали заместитель министра науки и высшего образования Российской Федерации Ольга Петрова, руководитель федерального проектного офиса программы «Обучение служением» Дмитрий Варанкин, представители Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Южного федерального университета и Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова.

Участники обсудили опыт внедрения модуля «Обучение служением» в российских вузах и представили практики, позволяющие интегрировать волонтерские, просветительские и социальные проекты в образовательный процесс. По данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, к реализации программы уже подключились более 590 вузов страны.

## ДОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ

В 2025 году Фонд выпустил методическое руководство «Доказательный практикум: как открыть образовательную программу», подготовленное с учетом опыта грантополучателей Стипендиальной программы Владимира Потанина. Практикум адресован преподавателям, руководителям образовательных программ и университетским командам, работающим над созданием или обновлением магистерских программ.

Авторы руководства — Анна Гармонова, Сергей Гаврилов, Евгения Опфер и Дарья Щеглова — собрали практические инструменты проектирования: от анализа востребованности и работы с данными до формирования портрета абитуриента, поиска партнеров и продвижения образовательного продукта. В основе издания — более десяти лет исследований российской магистратуры и практический опыт работы с университетами.

Рекомендации проиллюстрированы кейсами победителей грантового конкурса для преподавателей. При поддержке Фонда преподаватели вузов создали более тысячи образовательных продуктов, многие из которых успешно интегрированы в образовательный процесс. Практикум стал частью более широкой работы Фонда по развитию доказательного подхода в высшем образовании, основанного на данных, исследованиях и анализе реальных запросов образовательной среды.



«Доказательный практикум:  
как открыть образовательную  
программу»

# СОЦИАЛЬНЫЙ СПОРТ: ПРАВИЛА ИГРЫ

Сегодня спорт все чаще воспринимается не только как пространство соревнований и достижений, но и как среда для формирования доверия, участия и социальных связей. В этой логике развивается социальный спорт, где физическая активность становится инструментом позитивных социальных изменений.

В 2025 году это направление приобрело большую значимость, формируя профессиональное сообщество и получая общественное признание. Конкурс «Спорт для всех» — часть этого процесса и платформа для развития новых подходов к работе со средой и человеческим потенциалом.



**Игорь Барадачев**  
директор программ Фонда

«Социальный спорт стал самостоятельным направлением общественных инициатив, объединяющим людей, организации и сообщества вокруг позитивных перемен.

В 2025 году мы увидели, как растет интерес к проектам на стыке спорта и культуры, образования и социальной поддержки. Такой межпредметный подход превращает спортивные практики в инструмент живого вовлечения: они укрепляют связи между людьми и открывают возможность участия каждому — независимо от возраста и опыта.

Важно, что разговор о социальном спорте сегодня вышел далеко за пределы профессиональной среды: наряду с конференциями и исследованиями появляются выставки, книги, фильмы, фестивали и праздники, позволяющие представить спорт как часть общекультурного процесса».

Спортивный семейный марафон «Гриб и Лапоть» в Павловском округе Нижегородской области стал примером того, как социальный спорт может соединять локальную идентичность, семейный досуг и совместные практики участия.

**Оксана Адинаева**  
заведующая методико-аналитическим отделом  
МАУК «Центр развития»

«Идея проекта родилась из стремления найти эффективное решение проблем сельских территорий Павловского муниципального округа: оттока молодежи, снижения спортивной активности жителей и ослабления социальных связей. Стало очевидно, что для сохранения этих мест необходимо создать современные точки притяжения и дать людям повод гордиться своей малой родиной. В качестве главного инструмента для возрождения села был выбран спорт — универсальный язык общения и эффективный способ объединить людей разных поколений. Победа в конкурсе „Спорт для всех“ сыграла ключевую роль в развитии проекта: она обеспечила не только финансовую поддержку, но и помогла реализовать масштабный цикл событий, укрепить узнаваемость территориальных брендов и привлечь новых участников. Благодаря проекту семьи, дети и взрослые объединились вокруг традиций Павловского округа, а сам марафон был отмечен Международной премией Russian Event Awards, заняв третье место в номинации „Лучшее туристическое событие в сфере сельского туризма“».



## Амбассадоры и новая публичность социального спорта

Исследование «Международная и российская практика поддержки социального спорта авторитетными и узнаваемыми персонами, лидерами мнений, инфлюенсерами» предложило более широкий взгляд на то, как сегодня развивается социальный спорт.

Особое внимание уделено переходу от разовой медийной поддержки к более содержательному и долгосрочному участию. Речь идет не только об известных спортсменах и публичных фигурах, но и о локальных лидерах, наставниках, участниках сообществ — тех, кто помогает социальному спорту становиться частью повседневной жизни и общественного разговора.

Авторы исследования выделяют семь моделей участия амбассадоров в развитии социального спорта — от информационной поддержки до долгосрочного вовлечения в жизнь проектов и сообществ. Исследование показывает, что для этой сферы личный пример и вовлеченность нередко оказываются не менее важными ресурсами, чем организационная или финансовая поддержка.

Участие амбассадоров помогает социальному спорту становиться более заметным, расширять круг сторонников и укрепляться как самостоятельное направление социальных инициатив.

### Амбассадоры социального спорта:

- Алла Шишкина
- Анастасия Татарева
- Олег Корнаухов
- Павел Трофимов



## Правила совместного действия

Конференция «Спорт и общество: правила игры» стала пространством для обсуждения социального спорта как инструмента общественных изменений. Название символично: речь шла не только о проектах, но и о новых формах взаимодействия, которые складываются вокруг движения, инициативности, доверия и сотрудничества.

В фокусе дискуссий — практики, связанные с развитием локальных сообществ, укреплением горизонтальных связей, преодолением социальной разобщенности и созданием более доступной среды для участия. Среди участников конференции — генеральный директор Фонда Оксана Орачева, олимпийские чемпионы Алексей Немов, Евгения Медведева, Алексей Ягудин и Мария Киселева, а также представители НИУ ВШЭ, АНО «Национальные приоритеты», архитектурного бюро Syntaxis, культурных институций, технологических компаний и социальных проектов. В рамках программы обсуждалось, как спорт влияет на ка-

чество городской среды, помогает формированию локальных сообществ и соединяется с технологиями, искусством и инклюзивными практиками.

Отдельное внимание было уделено тому, как меняется сам язык осмысления спорта — на пересечении социальных практик, культуры, технологий и городской среды. В программу вошли дискуссии о роли искусственного интеллекта и цифровых решений в развитии социального спорта: участники обсуждали технологии для людей с ограниченными возможностями, влияние фитнес-гаджетов на вовлечение людей в регулярную физическую активность и киберспорт как пространство социального взаимодействия. Отдельная сессия была посвящена взаимосвязи спорта и искусства — от проекта Марии Киселевой «Русский театр на воде» до разговора о спортивной фотографии и визуальной культуре XX–XXI веков с участием представителей Государственной Третьяковской галереи и Мультимедиа Арт Музея.



## спорт как культурный код

Выставка «Правила игры: как спорт формировал культуру», сопровождавшая конференцию, стала междисциплинарным проектом о спорте как культурном и общественном феномене. Она была реализована Фондом при поддержке Национальных проектов России и государственной программы «Спорт России». Партнером инициативы выступил Государственный музей спорта. Куратор выставки «Правила игры: как спорт формировал культуру» — Дария Женихова («Культура потребления»).

Экспозиция предлагала посмотреть на спорт не через историю рекордов, а как на систему норм, правил и представлений, влияющих на повседневную жизнь и способы взаимодействия людей.

Выставка объединила работы шести современных российских художников, предметы из олимпийской коллекции Владимира Потанина, театральные и перформативные практики, лекции, мастер-классы и технологические решения. Проект показал, как наследие становится материалом современного художественного высказывания, а междисциплинарные форматы позволяют находить новые способы разговора о культуре.

Пространство выставки было выстроено как опыт участия. Посетители могли попробовать фиджитал-гольф, пройти «пробежку вслепую» вместе с проектом «Марафон в темноте», познакомиться с практиками «фитнеса в тишине» на русском жестовом языке или включиться в игровые инсталляции, посвященные движению и взаимодействию. Экспозиция объединила три спектакля и перформанса, марафон



дария женихова

«Это выставка про людей — о том, как все, что сегодня называется спортом, через историю человечества — от ритуалов до игры — формировало наше общество. О том, как спорт способен решать конфликты, объединять, включать разные группы в общие действия. Все это очень созвучно тому, что мы ценим в работе Фонда».

лекций, пять игровых практик и мастер-классов, а городской квест «Музейный марафон» собрал более 1700 участников. Событие вызвало широкий общественный отклик далеко за пределами профессионального сообщества: по итогам вышло 138 публикаций в традиционной прессе и 364 публикации в социальных медиа.

Важной частью проекта стали работы современных художников, дизайнеров и режиссеров — Оли Кройтор, Антонины Мазепы, Жени Яхиной, Алексея Луки, Саши Посоха, Ольги Пташник, Маши Базилевской, а также проекты Pärila и Eburet. Наряду с современным искусством в экспозицию вошли олимпийские факелы из коллекции Владимира Потанина.

Часть экспонатов была передана Государственному музею спорта: инициатива, рожденная в программной логике Фонда, стала составляющей институционального культурного наследия.

## практики, которые становятся знанием

Социальный спорт развивается через накопление общего опыта: описанные практики, методические материалы, обучение команд и работу с результатами. Мы предьявляем профессиональному сообществу успешные решения как подходы, которые можно изучать, адаптировать и развивать в разных контекстах.

## спецпроект «социальный спорт»

Специальный проект, реализованный совместно с Агентством социальной информации, продолжил знакомить широкую аудиторию с практиками победителей конкурса и разными способами использования спорта как инструмента социальных изменений. В публикациях проекта рассказывалось об инициативах, направленных на работу с детьми и подростками, людьми с инвалидностью, семьями, студенческими и местными сообществами. Героями материалов становились инклюзивные спортивные программы, наставнические практики, новые спортивные дисциплины, интеллектуальные и фиджитал-форматы, а также проекты на стыке спорта, культуры и образования.

Особое внимание уделялось не спортивным достижениям, а тем изменениям, которые возникают вокруг спорта: появлению новых социальных связей, развитию наставничества и волонтерства, укреплению межпоколенческого взаимодействия, расширению возможностей участия и созданию более открытой и доступной среды для людей с разным жизненным опытом.

Показательно, что 25 % практик победителей конкурса в 2025 году были отобраны для представления профессиональному сообществу как решения с потенциалом масштабирования.



Выставка «Правила игры: как спорт формировал культуру»



Спецпроект «Социальный спорт»

**социальный спорт все увереннее воспринимается не как частный сегмент благотворительности или спорта, а как самостоятельная общественная практика, где через движение и совместное действие создаются устойчивые социальные связи и открываются новые возможности для развития людей и сообществ.**

## оценка социальной эффективности спортивных проектов

Отдельная линия профессиональной поддержки была связана с оценкой социальных эффектов проектов. Российский Международный Олимпийский Университет разработал для руководителей и команд — победителей конкурса «Спорт для всех» программу «Методы оценки эффективности проектов социального спорта» продолжительностью 72 академических часа.

Обучение победителей конкурса сочетает дистанционные занятия и очные модули, где участники представляют свои проекты и обсуждают их с экспертами и коллегами. В апреле 2025 года в Москве прошел очный итоговый модуль для победителей сезона-2023/2024, в ходе которого 31 представитель организаций-победителей представил свои практические проекты по внедрению оценки социальных эффектов в свою деятельность. В ноябре стартовала новая программа для победителей сезона-2024/2025: обучение проходят 65 представителей организаций, а его ключевые мероприятия продолжатся в 2026 году.

Такой подход помогает командам лучше понимать, какие изменения возникают благодаря их работе — для участников проектов, организаций и локальной среды.

# Филантропия, волонтерство, благотворительность

Работа Фонда в сфере благотворительности охватывает разные уровни филантропии — от инструментов долгосрочной поддержки некоммерческого сектора до волонтерских инициатив. В центре внимания — как отдельные проекты, так и практики, которые помогают объединять людей, усиливать профессиональные связи и претворять в жизнь позитивные социальные изменения.



**НАТАЛИЯ АТАМАНОВА**  
исполнительный директор Фонда поддержки Пермского театра оперы и балета, руководитель департамента по привлечению партнеров и спонсоров Пермского театра оперы и балета им. П. И. Чайковского

«Конкурс „Целевые капиталы: стратегия роста“ — это не просто грант, а системный проект, который помогает некоммерческим организациям перейти от разовых сборов к настоящей финансовой устойчивости. Мы прекрасно понимаем, что без создания современной инфраструктуры и наращивания компетенций команды не сможем выйти на целевые показатели, а участие в конкурсе дает возможность сделать этот рывок быстрее и качественнее.

Наш проект нацелен на превращение Фонда поддержки Пермского театра оперы и балета в полноценный стратегический институт, обеспечивающий долгосрочное развитие театра. Благодаря поддержке Фонда Потанина мы уже укрепили команду, провели масштабную стратегическую сессию и запустили социальные сети фонда. Следующий этап — создание фандрайзинговой стратегии, усиление Попечительского совета и цифровизация коммуникаций. Участие в конкурсе — это ускорение нашего развития и возможность выстроить устойчивую систему поддержки театра».

Пилотный конкурс вызвал высокий интерес со стороны сектора: на первом этапе поступило 136 заявок, к экспертизе были допущены 126 организаций из 41 региона России, а в финал прошли 45 организаций из 14 регионов. По итогам двух этапов поддержку получили 20 НКО из восьми регионов страны — организации, работающие в сферах образования, культуры, медицины, социальных инициатив и помощи уязвимым группам населения. Среди победителей — как организации, уже имеющие эндаумент, так и те, кто только начинает работу с инструментом целевого капитала.

Победители конкурса смогут получить до 25 млн рублей на срок до трех лет; общий грантовый фонд составил 500 млн рублей. Помимо финансирования, конкурс включает специальный образовательный трек, работу с менторами и Центрами знаний по целевым капиталам, поддержку в разработке фандрайзинговых стратегий, финансовых моделей и инструментов управления рисками. Для оценки организационной зрелости используется специальная модель, разработанная Фондом совместно с АО «Деловые Решения и Технологии».



**ЮЛИЯ ЛИЗИЧЕВА**  
директор программ Фонда

«В 2025 году развитие инструмента целевых капиталов оставалось одним из ключевых направлений программы „Эффективная филантропия“. Мы видим растущий запрос некоммерческого сектора на долгосрочную устойчивость и способность планировать развитие на годы вперед. Поэтому в центре нашего внимания были не только инструменты привлечения ресурсов, но и условия, которые помогают организациям укреплять управленческие компетенции, выстраивать стратегию и формировать собственную финансовую опору.

Конкурс „Целевые капиталы: стратегия роста“ стал важным этапом этой работы. Вместе с форумом „Эндаументы“ и образовательными программами он формирует инфраструктуру поддержки, которая помогает организациям переходить от решения текущих задач к долгосрочному развитию».

## Архитектура устойчивости

### «Целевые капиталы: стратегия роста»

20 победителей

500 000 рублей  
сумма поддержки победителей

Конкурс «Целевые капиталы: стратегия роста» стал одним из инструментов поддержки устойчивости некоммерческого сектора. Его модель объединяет финансирование, образовательный трек, экспертное сопровождение и инструменты оценки организационной зрелости. Это позволяет создавать и развивать целевые капиталы, а также укреплять институциональную основу организации.

Конкурс расширяет понимание устойчивости — как способности формировать собственные горизонты развития. В этой логике эндаументы, экспертные площадки, центры знаний и инструменты сопровождения складываются в единую инфраструктуру долгосрочных изменений.

Важная часть этой работы — развитие кадровой и экспертной базы сектора: образовательные программы Фонда, объединившие в 2025 году 280 слушателей, профессиональные интенсивы, включая программу Школы управления «Сколково» для 43 участников.

## Форум «Эндаументы»

IX форум «Эндаументы» вновь выступил ведущей дискуссионной площадкой в сфере целевых капиталов и пространством формирования долгосрочной повестки развития сектора. В центре обсуждения — доверие, прозрачность, устойчивость, модели стратегической поддержки общественно значимых инициатив.

Форум подтвердил понимание целевого капитала не только как финансового инструмента, но и как механизма развития стратегической благотворительности.

За девять лет форум объединил около 4 тыс. участников и более 250 экспертов, а записи его сессий собрали свыше 1 млн просмотров. На этом фоне особенно заметно развитие самого сектора, насчитывающего уже более 300 целевых капиталов.



**АНАСТАСИЯ ЛОЖКИНА**  
директор АНО «Институт развития фандрайзинга»

«Форум „Эндаументы. Инвестиции на века“ вновь подтвердил статус ключевой площадки для профессионального диалога о будущем фондов целевого капитала. Особенно ценно было увидеть, с какими вызовами сталкиваются эндаументы в образовании, культуре и благотворительности, а также обсудить новые подходы к их развитию. Большой практический интерес вызвали исследования о прозрачности эндаументов и готовности российских филантропов инвестировать в вечный капитал. Для меня одним из важных выводов стало то, что открытость и публичная отчетность остаются необходимым условием доверия со стороны доноров и бизнеса».

## личная филантропия как практика участия

### «практики личной филантропии и альтруизма»

Год	Сумма поддержки победителей	Поддержано проектов	Средний размер гранта
2023	24 922 289 ₽	56	445 036 ₽
2024	24 442 557 ₽	55	444 410 ₽
2025	25 738 465 ₽	56	459 615 ₽

В рамках конкурса «Практики личной филантропии и альтруизма» в 2025 году Фонд поддержал 56 проектов из 29 регионов. За этими цифрами — разнообразие локальных инициатив и практик помощи, возникающих внутри сообщества Фонда.

Конкурс способствует формированию культуры, в которой личная филантропия становится практикой соучастия. Поддержанные инициативы — от проектов в сфере инклюзии до волонтерских и просветительских решений — показывают, как личный импульс перерастает в устойчивые изменения.



В фокусе внимания

### «НОВОГОДНЯЯ КАНИТЕЛЬ»

Архангельская область, село Печма.  
Руководитель проекта — Галина Никулина.

Инициатива жителей села превратила зимний сезон в масштабный общественный проект: силами более 100 волонтеров был создан ледовый городок, организованы спортивные и семейные события, оборудованы общественные пространства. Проект стал точкой притяжения для всего района — площадку посетили более 5 тыс. человек. Важным результатом стало не только создание инфраструктуры, но и укрепление локального сообщества и практик взаимной поддержки.



## «МНЕ ЭТО ВАЖНО»

Лаборатория практик «Мне это важно», объединившая победителей конкурса 2022–2024 годов, стала пространством разговора о природе участия, мотивации и культуре помощи. Впервые она собрала сообщество победителей конкурса «Практики личной филантропии и альтруизма», а также финалистов стипендиального конкурса, победителей конкурса для журналистов «Искусный глагол» и координаторов волонтерских программ Школы Фонда. В мероприятии приняли участие более 150 человек из 41 региона России — от Калининграда до Хабаровска.

Программа Лаборатории объединила открытые интервью, дискуссии, лекции и перформативные форматы. В ток-шоу «Формула альтруизма», которое провел писатель, сценарист и попечитель благотворительных фондов Александр Цыпкин, приняли участие представители благотворительного сектора, общественные деятели и сами участники конкурса. Отдельной частью программы стало открытое интервью о личной филантропии с художественным руководителем МХТ им. А. П. Чехова и основателем благотворительного фонда Константином Хабенским.

Истории участников, разговор о «формуле альтруизма», диалог с представителями благотворительного сектора показали: филантропия рождается не только из ресурсов, но и из доверия, привычки к солидарности и готовности действовать вместе. Личная инициатива становится устойчивой тогда, когда за ней стоит сообщество единомышленников.

## ШКОЛА ФОНДА: КУЛЬТУРА СОУЧАСТИЯ

300 стипендиатов и преподавателей — грантополучателей Фонда отправились в 2025 году на заповедные территории и объекты культурного наследия России, чтобы принять участие в 34 волонтерских программах в 25 регионах России.

Школа Фонда развивает волонтерские практики как пространство личной ответственности и сотрудничества. В этой логике волонтерство выступает не отдельным направлением поддержки, а частью более широкой культуры соучастия — одной из основ современной филантропии.



**Ирина Петрова**  
Нижегородский государственный университет  
им. Н. И. Лобачевского

Ирина Петрова дважды становилась победителем грантового конкурса для преподавателей и участвовала в волонтерских программах Школы Фонда.

«В Школе Фонда я смогла найти смыслы, которые были значимы для меня. Ценность сообщества Фонда — в разнообразии деятельности его участников и в их желании помогать».

# ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ ФИЛАНТРОПИЯ

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ФИЛАНТРОПИИ



**Инеcса Захарова**  
директор Центра развития филантропии

«Филантропия всегда была не только про помощь, но и про понимание общества, в котором мы живем. Сегодня мы наблюдаем, как благотворительность становится все более сложной и многогранной сферой, где важны не только ресурсы и намерения, но и способность задавать правильные вопросы».

Исследования помогают увидеть процессы, которые не всегда заметны в повседневной работе, обнаружить новые тенденции и по-новому взглянуть на привычные практики. Для нас важно, чтобы такой разговор был открытым и объединял людей с разным опытом, потому что именно на пересечении взглядов часто рождаются наиболее интересные решения».

Центр развития филантропии создает инфраструктуру знаний для некоммерческого сектора. Это не только исследовательский институт, но и профессиональное сообщество, где аналитика напрямую связана с практикой сектора.

Опираясь более чем на 20 исследований и аналитических обзоров — через дайджесты, экспертный диалог и регулярные форматы обмена знаниями, в том числе публикации и дайджесты, собравшие около 3 тыс. просмотров, — Центр превращает данные и лучшие практики в инструменты развития сектора.



## ФИЛАНТРОПИЯ: НАУКА И ПРАКТИКА

Конференция «Филантропия: наука и практика» стала точкой сборки профессионального сообщества и экспертной площадкой нового типа. Она объединила исследователей, представителей НКО, бизнеса и государства вокруг разговора о том, как доказательный подход помогает принимать более обоснованные решения, выстраивать стратегии и усиливать устойчивость сектора. Среди участников и спикеров — доктор географических наук, профессор МГУ имени М. В. Ломоносова, главный научный сотрудник Института социальной политики НИУ ВШЭ Наталья Зубаревич, вице-президент НИУ ВШЭ, научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Лев Яковсон, генеральный директор АНО «Национальный ESG Альянс» Андрей Шаронов, директор Центра гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» Светлана Маковецкая, руководитель Пензенского центра знаний по целевым капиталам Олег Шарипков, директор Центра исследований и знаний фонда «Друзья» Юлия Скокова, старший научный сотрудник Международной лаборатории исследований социальной интеграции НИУ ВШЭ Константин Обухов и другие представители исследовательского и профессионального сообщества.

В центре обсуждения оказались вопросы доверия к некоммерческому сектору, развития целевых капиталов, правового регулирования, управленческой эффективности НКО и роли технологий в современной филантропии. Участники говорили о том, как меняется конфигурация поддержки в регионах, почему сектору необходимы прозрачность и новые модели вовлечения, а также каким образом цифровые инструменты и искусственный интеллект становятся частью инфраструктуры благотворительности.





Отдельное внимание было уделено развитию эндаументов. Эксперты обсуждали рост сектора, вопросы прозрачности отчетности и механизмы поддержки со стороны государства и бизнеса. В дискуссиях приняли участие представители университетских эндаументов, исследовательских центров, рейтинговых агентств и профильных организаций, в том числе директор Специализированного фонда управления целевым капиталом Томского государственного университета Мария Булыгина, директор исследовательских проектов рейтингового агентства RAEX Дмитрий Миндич, директор по правовым вопросам Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России Ирина Толмачева, директор Департамента социальной политики ПАО «ГМК „Норильский никель“» Ирина Жуйкова и заместитель руководителя группы ЦИРКОН Анастасия Сапонова. В фокусе также находились экономический портрет НКО, специфика работы организаций в малых городах и необходимость баланса между миссией и устойчивой моделью работы организации.

Конференция «Филантропия: наука и практика» показала, что развитие благотворительности сегодня опирается не только на ресурсы, но и на знания: решения в секторе принимаются все чаще на основе данных, исследований и институциональных моделей – от целевых капиталов до цифровых инструментов управления. Диалог исследователей, государственных структур, бизнеса и НКО выявил ключевые ограничения и направления изменений – от правового регулирования до моделей вовлечения граждан. Зафиксированные в ходе обсуждений подходы формируют основу для дальнейшего профессионального развития филантропии как самостоятельного общественного института.

Эту линию продолжают и другие форматы Центра: тематические дискуссии, клубные встречи, предъявление экспертиз на внешних площадках. Они поддерживают профессиональный разговор о филантропии и помогают превращать исследования и практический опыт в инструменты развития сектора.

## библиотека практик для некоммерческого сектора

В 2025 году Центр развития филантропии выпустил пять аналитических дайджестов, посвященных актуальным вопросам развития благотворительности и некоммерческого сектора.

1. «Подход к разработке стратегий социальных преобразований. Новое в практиках грантмейкинга». Дайджест посвящен современным подходам к социальным преобразованиям, взаимодействию заинтересованных сторон и факторам, влияющим на устойчивость и результативность социальных проектов.
2. «Фандрайзер для НКО и НКО для фандрайзера: особенности профессии». В дайджесте рассматриваются вопросы привлечения и удержания специалистов по фандрайзингу, их профессиональной мотивации, адаптации к новым технологиям и этические аспекты работы.
3. «Обратная связь целевых аудиторий НКО: собираем, анализируем, применяем». Дайджест посвящен практикам сбора, анализа и использования обратной связи. В нем рассматриваются подходы, которые помогают организациям лучше понимать потребности своих аудиторий, совершенствовать работу и повышать доверие к своей деятельности.
4. «Управление НКО в эпоху перемен: приоритеты и вызовы». В дайджесте представлен обзор ключевых трендов и вызовов, стоящих перед некоммерческими организациями, а также современных подходов к управлению, лидерству и организационному развитию.
5. «Молодые доноры: обзор исследований благотворительного поведения миллениалов и зумеров». Дайджест посвящен мотивации молодых благотворителей, особенностям их взаимодействия с НКО и практикам формирования долгосрочных отношений с новыми поколениями доноров.



1



2



3



4



5

**В 2025 году особенно отчетливо проявилась важная тенденция: устойчивые институты, гражданская инициатива, экспертное знание и профессиональные сообщества не существуют отдельно, а усиливают друг друга. Именно эта синергия во многом определяет развитие современной филантропии.**

# ИНКЛЮЗИЯ

Инклюзия сегодня становится не отдельной темой или набором специальных решений, а принципом организации работы в самых разных сферах — от культуры и образования до спорта и социальных практик. Речь идет не только о создании условий для отдельных групп, но и о расширении возможностей участия, когда различия в опыте, возрасте и жизненных обстоятельствах учитываются как естественная часть совместной деятельности.

В 2025 году эта тема проявлялась в работе Фонда через поддержку практик для людей с особыми потребностями, развитие компетенций специалистов, создание инициатив, объединяющих участников с разным опытом и возможностями. Вместе эти проекты показывают, что инклюзия может работать как подход, влияющий на качество участия и вовлеченности.

## профессиональные практики для работы с разными аудиториями

В 2025 году инклюзивные подходы проявлялись не только в проектах, ориентированных на конкретные группы участников, но и в развитии профессиональных практик. Среди поддержанных инициатив важное место занимали проекты, связанные с работой с детьми с ОВЗ и их семьями, развитием методов альтернативной и дополнительной коммуникации, подготовкой специалистов ресурсных классов и адаптацией контента для различных аудиторий.

Важную роль в таких проектах играет накопление и передача опыта. Практические решения, которые возникают внутри отдельных инициатив, постепенно становятся частью более широкого профессионального знания и помогают расширять возможности работы с разными группами участников.

В фокусе внимания

### кинофестиваль «волшебный фонарь»: профессиональное развитие и партнерство

Проект Санкт-Петербургской региональной общественной благотворительной организации помощи детям и молодежи с тяжелыми заболеваниями «Общество Святителя Иоасафа» был направлен на развитие сообщества инклюзивных анимационных студий, создающих фильмы с участием детей и молодых людей с инвалидностью и ОВЗ. За восемь лет существования фестиваля в нем приняли участие более 300 студий из разных регионов России. В 2025 году акцент был сделан на укреплении профессиональных связей и обмене опытом между участниками.

## РАЗНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ — ОБЩИЙ ОПЫТ

Инклюзивный подход связан как с адаптацией среды или созданием специальных форматов, так и с поиском точек соприкосновения между людьми с различным жизненным опытом.

В 2025 году среди поддержанных инициатив были проекты, основанные на сотрудничестве и взаимном участии. Они показывают, что объединяющим фактором могут становиться локальная история, общая задача или практическая деятельность, создающие основания для новых форм взаимодействия.

В фокусе внимания

### татищевский аптекарский огород «просится в руки» Руководитель проекта — Эльмира Самохина.

Проект объединил воспитанников детского дома и представителей старшего поколения. Участники вместе занимались благоустройством территории, посещали лекции и работали над развитием проекта. В результате была создана не только новая общественная площадка, но и пространство взаимодействия, где разные поколения смогли обмениваться опытом и знаниями.

## культура как пространство участия

В сфере культуры инклюзивные практики нередко связаны с переосмыслением способов взаимодействия с аудиторией. Внимание смещается к тому, как люди воспринимают информацию, участвуют в событиях и получают возможность включаться в культурный опыт независимо от индивидуальных особенностей и жизненных обстоятельств.

В 2025 году Фонд Потанина участвовал в обсуждении этих вопросов на профессиональных площадках, где инклюзия рассматривалась как часть более широкого разговора о роли культуры и креативных индустрий в создании открытой среды для разных людей.

## «ИСКУССТВО БЫТЬ ВМЕСТЕ: КРЕАТИВ КАК ЯЗЫК РАЗНЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ»

В 2025 году генеральный директор Фонда Оксана Орачева приняла участие в сессии «Искусство быть вместе: креатив как язык разных возможностей» в рамках Всероссийского инклюзивного форума «Открыто для всех». Разговор был посвящен тому, как культурные практики и креативные проекты могут расширять возможности участия и создавать условия для взаимодействия людей с разным опытом и потребностями.



Оксана Орачева  
генеральный директор Фонда

«Креативность построена на отказе от стереотипов, когда мы позволяем себе думать иначе».

Кроме того, Оксана Орачева рассказала о социальных и музейных инициативах, где художественные практики помогают привлечь внимание к важным темам и создавать инклюзивную среду. Среди примеров — опыт «Доброго музея», инклюзивного пространства, созданного Третьяковской галереей совместно с Фондом Потанина.

## «ИНКЛЮЗИЯ КАК КУЛЬТУРА ЗАБОТЫ»

В апреле 2025 года в рамках конференции Центра лечебной педагогики «Ценность каждого: преодоление исключенности» Фонд провел тематический трек «Инклюзия как культура заботы». Он был посвящен вопросам доступности музейной среды и работе с посетителями с ментальными особенностями и проходил в пространстве «Доброго музея».

В программу вошли тренинг по адаптации музейного контента для людей с нейроразличиями, дискуссии о принципах универсального дизайна и практиках создания дружелюбных музейных пространств, а также обсуждение творческих лабораторий для детей и взрослых с ментальными особенностями. Отдельное внимание участники уделили работе с «ясным языком» (easy-to-read), социальными историями и подходам, позволяющим делать культурные институции более открытыми.

## спорт как часть повседневной жизни

Инклюзивные практики в спорте связаны не только с созданием условий для занятий физической активностью. Не менее важной задачей становится расширение возможностей для общения и получения нового опыта. Значение приобретает не столько спортивный результат, сколько сам формат взаимодействия, позволяющий человеку чувствовать себя естественной частью общего процесса.



Проект «Добрый музей»



«Инклюзивный спорт для всех»



В фокусе внимания

### поддержка специальной олимпиады России

В 2025 году Фонд Потанина продолжил поддержку инициатив Специальной Олимпиады России. Такие проекты помогают расширять возможности людей с особенностями интеллектуального развития и способствуют распространению практик, основанных на уважении и равном отношении.

Продолжением трехлетней программы «Инклюзивный спорт для всех» стал проект «Инклюзивный спорт без границ», стартовавший в ноябре 2024 года. Программа охватила 20 регионов России — от Республики Дагестан и Красноярского края до Москвы и Санкт-Петербурга. В рамках проекта открыты 30 объединенных школ.

Завершающим событием проекта стала Всероссийская Спартакиада по юнифайд-мини-футболу «Матч добра», которая прошла в Республике Дагестан.

В фокусе внимания

### «виндсерфинг для всех»

Проект спортивного клуба «Норд-Ост» был направлен на создание возможностей для занятий виндсерфингом для детей и подростков из разных социальных групп. Летом 2025 года администрация Новороссийска направляла для участия в проекте детей, состоящих на различных видах профилактического учета, а также детей из семей мигрантов, многодетных, опекаемых семей.

В декабре 2025 года проект получил признание сразу на нескольких уровнях. Он стал победителем Всероссийского конкурса «Города для детей — 2025» в номинации «Шаг навстречу», а также был отмечен на городском конкурсе «Во благо Новороссийска», где удостоился награды в номинации «Событие года». Проект был признан одной из значимых социальных инициатив для города.



## НОВЫЕ СЦЕНАРИИ ИНКЛЮЗИИ

Инклюзивные практики могут развиваться не только через специальные форматы поддержки, но и через появление новых точек входа в культурную и общественную жизнь. Такие проекты помогают учитывать различный опыт, интересы и способы взаимодействия, делая культурные инициативы доступнее.

В фокусе внимания

### социокультурная лаборатория «драматургия украин»

Руководитель проекта — Олеся Казакова.

Проект объединил жителей Красносельского и Кировского районов Санкт-Петербурга разных возрастов — от 6 до 99 лет — вокруг исследования своего района средствами современного искусства. Работа строилась через различные художественные практики, позволяющие по-новому взглянуть на привычную городскую среду.

Одной из задач проекта было расширение доступности современных культурных практик за пределами традиционных площадок. Наблюдения, воспоминания и личный опыт жителей легли в основу общего художественного высказывания о районе.

**Инклюзивные практики могут возникать в самых разных контекстах и решать разные задачи. При этом их значение связано не только с непосредственными результатами отдельных проектов, но и с появлением новых подходов, которые постепенно становятся частью профессиональной и социальной практики.**

## ИНКЛЮЗИЯ КАК ПРИНЦИП ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ

В 2025 году инклюзивные подходы находили отражение не только в содержании поддерживаемых проектов, но и в организации собственных мероприятий Фонда. При выборе площадок одним из обязательных требований становится наличие доступной среды, позволяющей учитывать потребности разных участников.

Для обеспечения доступности также используются дополнительные инструменты, включая сурдоперевод. Такой подход позволяет рассматривать инклюзию не как отдельное направление, а как часть повседневной организации работы.

# СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В 2025 году современные технологии стали для Фонда одним из важнейших направлений работы: они нашли отражение в конкурсах, исследованиях, специальных проектах, образовательных форматах и инициативах сообщества. Искусственный интеллект, цифровые навыки и технологические решения рассматривались не как самоцель, а как инструмент расширения профессиональных возможностей и развития общественно значимых инициатив.

## сообщество и разговор о будущем

Одним из ключевых событий года стала первая встреча проекта #Мынавязи, объединившая победителей Стипендиальной программы в год ее 25-летия. Обращение к теме технологий именно через сообщество было неслучайным: Фонд рассматривал искусственный интеллект и цифровые изменения прежде всего как фактор трансформации профессиональной и общественной среды, в которой работают участники его программ. Встреча была задумана как пространство прямого диалога сообщества с Фондом и одновременно как разговор о будущем — о технологиях, лидерстве и компетенциях, которые будут определять развитие социальных инициатив в ближайшие годы.



основатель Фонда  
Владимир Потанин

«Искусственный интеллект, в отличие от многих других технологических новинок, не приходит в виде того, что ты должен установить себе какую-то программу и, пока не произойдет обновление софта, ты не пользуешься этой новинкой. Он приходит к нам внутри тех продуктов, с которыми мы работаем. Поэтому нужно перестать воспринимать ИИ как инструмент, а скорее как цифрового партнера, нужно учиться коллаборации».



Открытый разговор с Владимиром Потаниным. О будущем и технологиях



Спецпроект «Вместе ИИ»



В программу встречи вошли посещение Сколтеха, знакомство с его лабораториями, выставка о нейросетях в Третьяковской галерее, встреча в штаб-квартире «Яндекса», а также открытая дискуссия в «Кибердоме» с основателем Фонда Владимиром Потаниным. Для участников это стало не просто знакомством с технологической средой, а погружением в разговор о том, как новые технологии меняют образование, рынок труда и само понимание человеческого потенциала.

Искусственный интеллект важно воспринимать не только как инструмент, но и как «цифрового партнера», взаимодействие с которым требует новых навыков сотрудничества. Эта мысль, сформулированная Владимиром Потаниным, задала рамку технологической повестке года.

Во время встречи был сформулирован еще один важный тезис: в мире технологических изменений особенно возрастает ценность качеств, которые невозможно автоматизировать, — инициативы, критического мышления, способности к созиданию, лидерству и самостоятельному выбору. Эта связка — технологии и человеческий потенциал — обозначает отправную точку дальнейшей работы Фонда с темой искусственного интеллекта.

## публичный разговор о технологиях

Продолжил эту тему специальный проект «Вместе ИИ», созданный совместно с ТАСС. Цикл из шести открытых лекций о влиянии ИИ на образование, спорт, искусство и благотворительность — новый публичный формат работы Фонда с темой современных технологий. В центре проекта — попытка осмыслить влияние искусственного интеллекта на профессиональную и общественную среду.

## Искусственный интеллект и высшее образование

Одним из центральных профессиональных событий года стала конференция для преподавателей «АБВГД\_ИИ», проведенная Фондом совместно со Сколтехом. Впервые она была полностью посвящена искусственному интеллекту в высшем образовании как фактору трансформации образовательной среды.

Принципиально важно, что конференция была построена не вокруг технологического энтузиазма, а вокруг вопросов ответственности и качества. В центре разговора оказались доверие к ИИ, этика его применения, границы автоматизации, критическое мышление и меняющаяся роль преподавателя.

Конференция стала пространством обсуждения технологических изменений и практик их применения в профессиональной среде. При этом искусственный интеллект рассматривался не как замена преподавателю, а как инструмент, способный освободить больше пространства для задач, где особенно важны человеческое участие, способность вдохновлять, формировать среду развития и вести за собой.

В работе конференции приняли участие 220 преподавателей и экспертов в рамках четырех тематических кафедр — от базового освоения ИИ-сервисов до продвинутой промпт-инженерии и кейсов университетской практики.

## Образовательные практики для сообщества

Практическое продолжение этой работы получили специальные образовательные форматы для сообщества. Для грантополучателей совместно с ИТМО реализована программа повышения квалификации «Инструменты ИИ в профессиональной жизни».

Обучение проходило в пяти потоках, участниками которых стали 288 человек — преподаватели вузов, сотрудники музейных организаций и НКО. Средняя оценка программы респондентами составила 9,8 из 10 баллов.

## Технологии за пределами образовательной сферы

Работа с технологической тематикой в 2025 году не ограничивалась образовательной сферой. На конференции «Спорт и общество: правила игры» отдельная секция была посвящена использованию искусственного интеллекта в социальном спорте. Эксперты рассмотрели технологии как инструмент социальной инклюзии. Участникам рассказали об уникальных решениях, среди которых «умный» футбольный мяч для незрячих футболистов и робот-компаньон для людей с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того, эксперты обсудили, как фитнес-гаджеты помогают людям, особенно молодежи, обратить внимание на показатели своей физической активности и тем самым задуматься о занятиях спортом и здоровом образе жизни.

В музейной сфере тема получила развитие в исследовательском треке. Среди ключевых работ — исследования «Искусственный интеллект в музеях» и «Трансформация культурного поля в условиях технологического перехода», работа над которыми продолжилась в 2025 году. Так тема новых технологий вошла не только в проектную, но и в интеллектуальную инфраструктуру программ Фонда.



**Александра Коваль**  
доцент кафедры мировой экономики  
экономического факультета  
Санкт-Петербургского  
государственного университета

«Образовательная программа была очень полезной во многих смыслах. Если до обучения я практически не использовала искусственный интеллект, то теперь активно применяю его в преподавательской и исследовательской деятельности, а также делюсь полученными знаниями со студентами и коллегами. Понимание возможностей и ограничений ИИ помогает мне быть на одной волне со студентами, использовать полезные ресурсы в научных исследованиях, работать с иностранной литературой и готовить учебные материалы. Самыми ценными результатами участия в программе стали новые знания и практические навыки: из новичка я стала активным пользователем ИИ и повысила свою профессиональную компетентность».

**Екатерина Мазилова**  
заведующая научно-методическим  
отделом Архангельского  
краеведческого музея

«Музейная сфера должна идти в ногу со временем и внедрять новые инструменты, иначе мы рискуем стать неинтересными и неконкурентными».

Я шла на программу не только для освоения ИИ, но и для снятия внутренних ограничений и сомнений в его целесообразности и «законности» в профессиональной деятельности. Общение с экспертами и коллегами убедило меня, что ИИ — это не подмена реальности, а инструмент, который при грамотном использовании повышает эффективность работы: помогает выстраивать алгоритмы, генерировать смыслы, систематизировать данные и находить новые решения.

Особенно меня заинтересовали инструменты для работы с текстом, в частности DeepSeek. Понравился и блок о моральных аспектах использования ИИ.

Самым ценным стало внутреннее принятие искусственного интеллекта как части профессиональной практики: ушли опасения, появилось стремление развиваться в этом направлении».

## Технологии как инструмент устойчивости

Отдельного внимания заслуживает и политика Фонда по использованию искусственного интеллекта. В 2024 году мы разрешили использовать ИИ при написании заявок в рамках Стипендиальной программы, а уже в 2025-м предоставили такую возможность участникам всех наших конкурсов. По данным исследования конкурсов сезона-2024/2025, о применении генеративного ИИ при подготовке заявок сообщили 18,7 % участников конкурсов — более 1000 человек. Среди победителей доля таких заявок составила 21,4 %, при этом исследование не выявило зависимости между использованием ИИ и результатами конкурсного отбора. Чаще всего ИИ использовался для редактирования текста, выстраивания логики заявки и анализа данных.

По наблюдениям Фонда, инструментами искусственного интеллекта одинаково активно пользуются представители технических и гуманитарных дисциплин. Это особенно важно, поскольку показывает: технологии становятся частью повседневной профессиональной практики в самых разных средах. Работа с искусственным интеллектом понимается нами не как внедрение технологии ради технологии, а как ответственное освоение новых возможностей.



**Оксана Орачева**  
генеральный директор Фонда

«ИИ заставляет нас задуматься о том, каким будет грантовый конкурс завтра. Мы привыкли к конкурсному распределению ресурсов и, даже обсуждая его сложность или возможную субъективность, понимаем: это по-прежнему самый работающий инструмент. Но если искусственный интеллект помогает заявителям писать заявки, возникают вопросы: что именно мы должны оценивать? как отличить реальное, осмысленное проектное предложение от красивой оболочки, созданной с помощью технологий?»

Вопросов здесь много, и я уверена, что они будут появляться и дальше. Но именно это становится стимулом к переосмыслению привычных процессов. В этом контексте для нас оказалось принципиально важным смотреть не только на текст заявки, но и на выбранный инструментарий: как человек обращается к искусственному интеллекту, как формулирует запрос, как ставит задачу. Это позволяет увидеть человека за технологией».

**В 2025 году современные технологии в работе Фонда проявились сразу в нескольких измерениях: как разговор о будущем и лидерстве, как новая профессиональная практика, как предмет исследований, как направление поддержки проектов и как инструмент устойчивости. И именно в этом многослойном подходе технологии становятся частью более широкого разговора об общественных изменениях.**

# профессиональное развитие

Профессиональное развитие сегодня — это не только освоение новых знаний, но и поиск практических решений для конкретных задач. В разных сферах — от культуры и образования до социальной работы и благотворительности — растет запрос на компетенции, которые помогают адаптироваться к изменениям, выстраивать партнерства, взаимодействовать с различными аудиториями и развивать организации.

Конкурс «Профессиональное развитие» дает специалистам и организациям возможность самостоятельно определять направления обучения и развития, исходя из своих профессиональных задач и стратегических приоритетов. Финансовая поддержка Фонда помогает участникам выбрать востребованные для них форматы — образовательные программы, стажировки, участие в профессиональных событиях, изучение успешных практик и другие возможности для роста.

В 2025 году в центре внимания находились как специализированные профессиональные знания, так и управленческие, коммуникационные и организационные компетенции. Для одних участников обучение было связано с освоением новых теоретических подходов, для других — с прикладными инструментами, стажировками или развитием командных процессов. В каждом случае направление профессионального развития определялось реальными задачами специалиста или организации.

## «профессиональное развитие»

### «индивидуальная траектория»

Год	Количество победителей	Средний размер гранта
2023	91	215 854 ₽
2024	124	239 100 ₽
2025	98	241 615 ₽

### «институциональный опыт»

Год	Количество победителей	Средний размер гранта
2023	80	664 298 ₽
2024	102	685 968 ₽
2025	117	681 815 ₽



**валентина радке**  
директор программ Фонда

«Конкурс „Профессиональное развитие“ объединяет очень разные профессиональные запросы — от углубления предметной экспертизы и освоения новых исследовательских подходов до изучения современных технологий, управленческих практик и инструментов работы с аудиторией. Но за этим разнообразием почти всегда стоят конкретные задачи организаций и специалистов, на которые необходимо найти ответ.

За последние годы мы увидели, что профессиональное развитие нередко становится отправной точкой для более широких изменений. Новые знания помогают пересматривать привычные подходы к работе, запускать новые проекты и направления деятельности, повышать качество существующих практик и увереннее отвечать на вызовы, с которыми сталкиваются организации в своей повседневной работе».

## НОВЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

Профессиональное развитие в 2025 году было связано с решением конкретных задач организаций и специалистов. Поддержанные инициативы охватывали самые разные профессиональные области. Среди наиболее востребованных тем были искусственный интеллект и автоматизация, фандрайзинг и организационная устойчивость, инклюзивные практики, а также специализированные компетенции в сфере культуры, образования, социальной работы и благотворительности. Во многих случаях обучение становилось отправной точкой для более широких изменений: совершенствования рабочих процессов, появления новых партнерств, развития профессиональных связей и распространения успешного опыта.

За общими направлениями профессионального развития стояли очень разные профессиональные задачи. Специалисты музейной сферы изучали реставрацию музейных предметов, экспертизу и атрибуцию произведений декоративно-прикладного искусства, консервацию документов и работу с археологическими коллекциями. Представители некоммерческого сектора осваивали инструменты фандрайзинга, стратегического управления и коммуникаций. В социальной сфере проекты были посвящены сопровождению людей с инвалидностью, поддержке детей с ОВЗ и их семей, а также развитию инклюзивных практик. Медицинские и образовательные специалисты работали с современными исследовательскими, диагностическими и коррекционными методиками.

## КЛЮЧЕВЫЕ ТЕМЫ

искусственный интеллект и автоматизация  
фандрайзинг и устойчивость организаций  
инклюзия и работа с особыми аудиториями  
музейные и культурные практики



**дарья алексеева**  
(номинация «Индивидуальная траектория»), заведующая отделом по работе с посетителями Нижнетагильского музея изобразительных искусств

«Решила участвовать в конкурсе, так как чувствовала и осознавала, что для развития своего отдела и учреждения в целом необходимы дополнительные знания. Прочитать в литературе — это одно, а посмотреть, как это происходит на практике, какие есть подводные камни, — уже совсем другой уровень. Даже короткие встречи с коллегами на конференциях, семинарах (в том числе онлайн) вдохновляют, несут массу впечатлений, что уж тогда говорить о возможности познакомиться с успешной работой изнутри!

В „Царицыно“ программа была насыщенной и разнообразной, посчастливилось пообщаться с сотрудниками разных отделов. Гостеприимный музей — цель, к которой я иду. Опыт коллег невероятен. Каждый из тех, кто делился со мной опытом, — потрясающий профессионал, увлеченный своей работой, при этом открытый и готовый ответить на все вопросы.

В Государственном историческом музее я продолжила знакомство с устройством музейного магазина — это то, чего нам действительно не хватало, а в этом музее за сравнительно небольшой срок появилась целая сеть сувенирных магазинов с налаженной четкой работой».

В фокусе внимания

## индустриальное наследие: новые смыслы и форматы работы

Проект АНО «Региональное Агентство Творческих Инициатив» (Ярославль), победителя конкурса «Профессиональное развитие» в номинации «Институциональный опыт», был посвящен цифровым инструментам интерпретации промышленного прошлого. В ней участвовали сотрудники музеев, культурных центров, исследовательских и общественных инициатив из разных регионов России.

Одним из результатов программы стало формирование профессионального сообщества. После завершения обучения участники и эксперты продолжили общение в общем чате, обменивались информацией, ресурсами и идеями. В ходе консультаций появились замыслы совместных проектов, а на итоговой встрече обсуждались планы обменных визитов между командами из разных регионов. Кроме того, проект стал основой для развития нового направления работы организации — образовательных и методических программ для специалистов, работающих с индустриальным наследием.

## практика социального проектирования

Для организаций, работающих в сфере социального спорта, был продолжен цикл практикумов «Проектный компас». В течение года практикумы прошли в Великом Новгороде, Сыктывкаре, Ульяновске и Улан-Удэ, объединив 118 участников. Работа была сосредоточена на практических инструментах социального проектирования: участники учились формулировать цели и ожидаемые результаты, оценивать риски, планировать ресурсы и выстраивать проектную логику.

Подход, лежащий в основе «Проектного компаса», строился не вокруг подготовки заявок, а вокруг более широкого понимания проектной работы — как последовательности решений, направленных на достижение социальных изменений. Полученный опыт был впоследствии обобщен в отдельном методическом издании, объединившем рекомендации экспертов и практические наблюдения участников.

## работа с культурными проектами

Для участников программы «Музей без границ» прошел образовательный семинар по созданию и разработке музейных проектов, объединивший 45 человек. Участники работали с содержанием проектов, особенностями музейной среды, инструментами взаимодействия с аудиторией и подходами к проектированию посетительского опыта.

Семинар сочетал экспертные комментарии и практическую работу. Особое внимание уделялось поиску решений, которые помогают музеям работать с разными аудиториями и выстраивать партнерства за пределами профессионального сообщества.

В фокусе внимания

### «вещь тебе» — музейный сувенир как профессиональная практика

Межрегиональный форум по музейным сувенирам «Вещь тебе» был реализован Государственным музеем истории российской литературы имени В. И. Даля — победителем конкурса «Профессиональное развитие» в номинации «Институциональный опыт». Форум собрал музейных специалистов и представителей креативных индустрий для обмена опытом в области музейной продукции и связанных с ней проектных решений.

В работе форума приняли участие 16 музеев и креативных партнерств из разных регионов страны. По итогам проекта была разработана концепция Лаборатории по музейному сувениру для музеев, а также началось сотрудничество с Агентством креативных индустрий Москвы.

**профессиональное развитие в 2025 году объединяло специалистов из разных сфер и помогало решать задачи, актуальные для их повседневной работы. новые знания становились основой для профессионального роста, появления партнерств, развития сообществ и запуска новых инициатив.**

## профессиональные сообщества

Многие образовательные инициативы продолжали работать и после завершения программ, объединяя участников вокруг общих профессиональных интересов и задач.

В фокусе внимания

### школа амбассадоров донорства костного мозга

Проект Благотворительного фонда «Национальный регистр доноров костного мозга имени Васи Перевощикова», победителя конкурса «Профессиональное развитие» в номинации «Институциональный опыт», был направлен на подготовку волонтеров-амбассадоров из разных регионов страны. В очной школе приняли участие 36 человек из семи федеральных округов России.

После завершения программы участники продолжили работу в своих регионах, а созданное в рамках проекта сообщество стало площадкой для обмена опытом и поддержки новых инициатив.

## организационная устойчивость

Для команд — победителей конкурса «Целевые капиталы: стратегия роста» были разработаны образовательные программы, посвященные развитию управленческих компетенций и организационной устойчивости. Участники работали с вопросами управления командами, обратной связи, принятия решений и развития внутренних процессов.

### образовательные программы для победителей конкурса «Целевые капиталы: стратегия роста»

- «Management Essentials: практическая школа менеджмента» («Основы управления: практическая школа менеджмента») — **59 участников**
- «Целевые капиталы: организационная устойчивость» — **53 участника**

# сообщество

## не только конкурсы, но и связи

За годы работы вокруг Фонда сформировалось сообщество преподавателей, студентов, музейных специалистов, сотрудников НКО, исследователей, авторов культурных и спортивных инициатив. В 2025 году Фонд продолжил развивать не только систему поддержки проектов, но и пространство для профессионального общения, совместной работы и появления новых партнерств.

Многие проекты продолжают развиваться и после завершения грантов: участники запускают совместные инициативы, организуют образовательные события, обмениваются опытом и помогают друг другу в профессиональной деятельности.

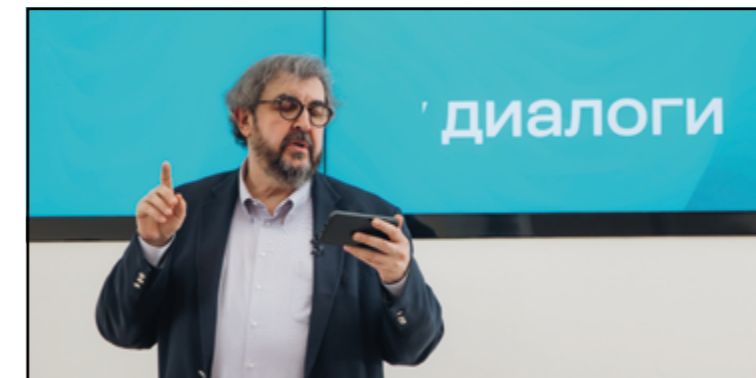
В течение года Фонд поддерживал как крупные события, так и локальные инициативы, позволяющие участникам программ сохранять связь друг с другом и находить новые точки взаимодействия.

## студенты, журналисты и междисциплинарная среда

Неотъемлемой частью работы с сообществом остаются форматы, которые объединяют участников разных программ и профессиональных направлений. В течение года студенты, журналисты, представители культуры, образования, благотворительности и социального спорта участвовали в совместных встречах, дискуссиях и образовательных событиях. Такие пересечения помогают расширять профессиональный кругозор, находить неожиданные точки соприкосновения между разными сферами деятельности и создавать новые партнерства внутри сообщества Фонда.

Важной площадкой для профессионального общения стала итоговая встреча лауреатов конкурса «Искусный глагол». В мае 2025 года в Москве собрались 50 победителей разных лет — журналисты и блогеры из Екатеринбурга, Омска, Иркутска, Казани, Новосибирска, Томска и других городов России. Встреча объединила участников конкурса вокруг разговора о культуре, медиа и роли профессионального сообщества в развитии регионов.

Игорь Золотовицкий — актер, педагог, ректор Школы-студии МХАТ и народный артист России — рассказал об опыте создания эндаумента в Школе-студии МХАТ, образовательном сотрудничестве с регионами и особой ответственности профессий, связанных со словом и работой с аудиторией. Он говорил о важности поддержки творческих вузов и необходимости делиться лучшими практиками в сфере культуры и образования.



14 января 2026 года Игоря Яковлевича не стало. Его профессионализм, человеческое обаяние и искренняя преданность культуре останутся в памяти коллег, учеников и всех, кому посчастливилось с ним работать.

Андрей Малахов поделился историей создания Центра современного искусства «Сияние» в родных Апатитах и размышлениями о роли региональных культурных инициатив. Он говорил о том, как локальные проекты помогают открывать новые таланты и формировать современный культурный образ страны.

Завершил цикл встреч Михаил Швыдкой, общественный и государственный деятель, специальный представитель Президента России по международному культурному сотрудничеству, президент Академии Российского телевидения. Его выступление было посвящено роли музеев и культурных институций в современном обществе и значению медиа для формирования культурной среды.

Такие встречи позволяют участникам конкурса не только познакомиться с опытом признанных профессионалов, но и почувствовать себя частью сообщества, объединенного интересом к культуре, журналистике и общественно значимым инициативам.



**Анастасия Питирнова** победительница конкурса «Искусный глагол», медиаменеджер, главный редактор телеканала «Кузбасс Первый» (Кемерово), автор телеграм-канала «Питирнова на связи»

«Ценно было почувствовать энергию профессионального сообщества. Я уехала с ощущением, что культура — это не только про сохранение и демонстрацию, но и про вдохновение к созданию.

Этот опыт оказался важным и как для журналиста, и как для человека, работающего с аудиторией. Уверена, что многие идеи найдут отражение в будущих выпусках моей программы «Культураль» и в авторских текстах».



Возможность познакомиться с новыми профессиональными средами и направлениями работы Фонда получили и студенты — стипендиаты Фонда.

**Арина мержеевская**  
участница первой встречи #Мынасвязи

«Мы побывали в лабораториях, нам рассказали, чем живет университет, каких результатов он достигает. И, если честно, это очень замотивировало нас двигаться дальше. Было волнительно и очень интересно погрузиться в совершенно другую среду — техническую, биологическую, нейроинженерную».

## встречи сообщества

В 2025 году Фонд провел две масштабные встречи сообщества — в Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде. Кроме того, в течение года команда Фонда встречалась с участниками программ и инициатив в разных регионах страны — от Архангельска и Калининграда до Красноярска, Хабаровска и Владивостока. Такие встречи помогали поддерживать профессиональные связи, обмениваться опытом и обсуждать возможности для дальнейшего сотрудничества.

Именно поэтому Фонд уделяет особое внимание этому формату: важно, чтобы программы не существовали изолированно, а становились частью общего профессионального взаимодействия.



**Мария гладких**  
Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I

«Встречи участников сообщества Фонда — это всегда возможность узнать что-то новое, вдохновиться идеями и почувствовать поддержку в своих начинаниях. На встрече в Петергофе организаторы предложили нам интерактив, который одновременно развивал креативное мышление, ассоциативное восприятие и был ориентирован на командную работу и сотворчество».

Ценность таких встреч — в возможности неформального общения как с коллегами из сферы культуры и образования, так и с руководством и сотрудниками Фонда. Здесь можно обсудить свои идеи, получить обратную связь и познакомиться с такими же увлеченными профессионалами. Каждая встреча — это ярмарка идей, проектов и новых знакомств. Особенно ценно, что в этой атмосфере доверия и принятия совершенно отсутствует дух соперничества, поэтому все охотно делятся опытом, знаниями и готовы прийти на помощь коллегам словом и делом».



**Анастасия цветкова**  
Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

«Самым ценным открытием на встрече сообщества для меня стало ощущение близости с участниками. Было невероятно приятно встретить множество знакомых лиц, а с кем-то обнаружить общих друзей. Это рождает глубокое понимание, что мы все объединены единым полем ценно-

стей. Главная сила сообщества заключается в его уникальном человеческом капитале — сильной сети контактов, где аккумулирован опыт талантливейших профессионалов из самых разных сфер. Для каждого участника это надежная опора и живой ресурс, позволяющий находить единомышленников и получать поддержку для решения сложных задач. Такие встречи дают важное чувство сопричастности, открывают новые горизонты для обмена вдохновением и создания сильных совместных проектов».



## 2026. РЕПЕТИЦИЯ С ОРКЕСТРОМ

Завершением года стал вечер сообщества Фонда «2026. Репетиция с оркестром», который прошел 19 декабря в Театре Ермоловой. Участники программ, партнеры, эксперты и друзья Фонда собрались вместе, чтобы подвести итоги года и встретиться в неформальной атмосфере. Музыкальным подарком для гостей стало выступление народного артиста России Олега Меньшикова и «Оркестра мечты».

## #МЫНАСВЯЗИ

Опыт встреч сообщества стал основой для запуска нового конкурса #Мынасвязи. В рамках конкурса поддержку могут получать как организации, так и отдельные специалисты — на проведение встреч, конференций, мастер-классов, создание совместных продуктов и другие форматы взаимодействия, укрепляющие связи внутри сообщества Фонда.

**для фонда работа с сообществом — один из ключевых механизмов устойчивости программ. профессиональные связи, обмен опытом и горизонтальное взаимодействие усиливают эффект поддержанных инициатив и создают условия для появления новых проектов и партнерств.**

## экспертиза и партнерство

В реализации конкурсных и образовательных программ Фонду помогают партнерские организации — операторы конкурсов и программ сопровождения. Они обеспечивают организационную и информационную поддержку участников, координируют экспертную работу, сопровождают проекты и создают условия для профессионального общения внутри сообщества.

Многие операторы сотрудничают с Фондом на протяжении нескольких лет. Их экспертиза и вовлеченность помогают поддерживать высокое качество конкурсных процессов и способствуют развитию профессиональных связей между участниками программ.

## список операторов грантовых конкурсов

**стипендиальная программа владимира потанина**

- Стипендиальный конкурс — Фонд социальных инвестиций
- Грантовый конкурс для преподавателей магистратуры — Фонд социальных инвестиций

## «музей без границ»

- «Музей 4.0» — АНО «Проектная инициатива»
- «Креативный музей» — Фонд «Будущее время»
- «Индустриальный эксперимент» — АНО «Центр поддержки и развития современного искусства „ЗА АРТ“»

## «эффективная филантропия»

- «Целевые капиталы: стратегия роста» — ООО «Центр развития негосударственных организаций»

## «сила спорта»

- «Спорт для всех» — ООО «Стратеджиком»

## межпрограммная деятельность

- «Профессиональное развитие» — БФ «Гарант»
- «Практики личной филантропии и альтруизма» — БФ «Гарант»

# фотохроника



Основатель Фонда Владимир Потанин, стипендиаты Фонда, студенты Центрального университета.  
Первая встреча проекта #Мынасвязи



Конференция «АБВГД\_ИИ»



Конференция «Спорт и общество: правила игры»



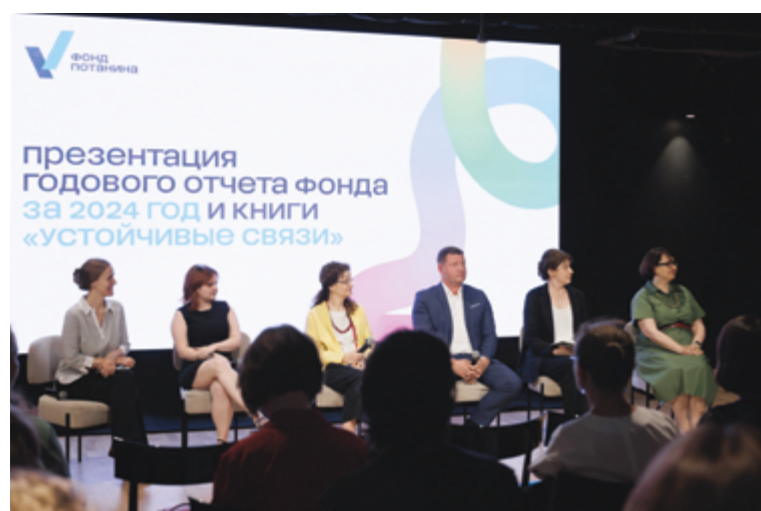
Лаборатория практик «Мне это важно»



Стенд Фонда на форуме «Технологии добра»



Выставка «Правила игры: как спорт формировал культуру»



Презентация годового отчета Фонда – 2024



Конференция «Филантропия: наука и практика»



Встреча Андрея Малахова с победителями конкурса «Искусный глагол»



Форум «Эндаументы. Инвестиции на века»

# управление грантами



**Ирина Лapidус**  
директор программ Фонда

«Подходы к благотворительности и грантмейкингу меняются вместе с внешним контекстом. Скорость преобразований и степень неопределенности сокращают горизонт планирования. Становится сложнее удерживать баланс между стратегией и ответом на ежедневные вызовы. Задача Фонда — обеспечить благополучателям понятную, гибкую и комплексную поддержку, чтобы они могли сохранить устойчивость своих организаций, развивать свои локальные и профессиональные сообщества и достигать позитивных социальных эффектов. И в этих условиях грант рассматривается не только как источник финансирования, но и как инструмент развития».

## грант как инструмент развития

Проекты остаются важной частью грантовой деятельности: они позволяют запускать новые инициативы, тестировать подходы и находить решения актуальных задач. Вместе с тем опыт показывает, что устойчивые изменения требуют внимания не только к самим проектам, но и к людям, которые их реализуют, а также к организациям, в которых эти проекты возникают и развиваются.

Поэтому в основе грантовой политики Фонда лежит поддержка трех разных уровней: людей, идей и организаций. Такой подход позволяет учитывать разные потребности участников программ — от профессионального роста специалистов и возможности успешно завершить обучение для стипендиатов до укрепления организационного потенциала и долговременной финансовой устойчивости.

Этим продиктовано и разнообразие финансовых инструментов, которые использует Фонд: финансовая и материальная благотворительная помощь, гранты, пожертвования, взносы в целевые капиталы. Сроки варьируются от шести месяцев (на развитие компетенций) до трех лет (на формирование центров знаний или развитие организаций).

Так, в 2025 году благополучателями Фонда стали 1355 специалистов и 245 юридических лиц. А с учетом поддержки, которая для многих продолжается с 2024 и даже 2023 года, число действующих благополучателей в 2025 году составило 2158 физических и 485 юридических лиц.

## от финансирования к комплексной поддержке

Для внедрения инноваций или достижения долгосрочных результатов недостаточно только финансирования. Важны доступ к знаниям, профессиональному опыту из собственной или смежных областей деятельности, возможности для сотрудничества, в том числе междисциплинарного и межрегионального.

Участникам программ Фонда доступны различные форматы нефинансовой поддержки: индивидуальное экспертное сопровождение по тематике их проектов, консультации по управлению проектами и организациями, менторство, образовательные программы, профессиональные встречи и обмен опытом, доступ к базе знаний Фонда. В зависимости от своих задач благополучатели могут привлекать внешних экспертов и наставников, участвовать в семинарах, мастермайндах и программах повышения квалификации, а также в профессиональных событиях Фонда.

Такой подход позволяет сочетать реализацию проектов с развитием компетенций, совершенствованием управленческих практик и укреплением профессиональных связей.

## партнерский подход

Взаимодействие Фонда с победителями конкурсов и участниками мероприятий строится на принципах партнерства и профессионального диалога. Многие из них являются признанными экспертами в своих сферах деятельности, поэтому нам важно учитывать их предыдущий опыт и актуальный запрос на развитие. В то же время Фонд и на собственном примере осознает важность постоянного совершенствования. Важную роль играет регулярное взаимодействие участников программ между собой, с экспертами, операторами и сотрудниками Фонда.

Партнерский подход предполагает создание условий для обмена знаниями, открытого обсуждения возникающих вызовов и совместного поиска эффективных решений. Ответственность за результат — всегда у грантополучателя. А для его достижения важно оперативно реагировать на внешние изменения и возникающие риски. Поэтому у грантополучателей Фонда есть возможность корректировать методы и сроки работы или расходы без заключения дополнительных соглашений к договорам. Например, уведомительное продление проектов на три месяца, перераспределение от 5 до 30 % бюджета (в зависимости от суммы гранта), изменение состава команды или форматов мероприятий. Более сложные изменения результатов, бюджета или смена руководителя проекта тоже возможны, но по согласованию с Фондом.

Есть в портфеле Фонда и институциональные гранты (например, в конкурсе «Целевые капиталы: стратегия роста»), где предусмотрен ежегодный пересмотр приоритетов и планов развития организаций-грантополучателей. Фактически новый проект каждый год. Часто это означает также выбор нового ментора — эксперта в той управленческой области, которая становится новым фокусом внимания. А если в ходе работы создается фонд целевого капитала, — то еще и передачу поддержки вновь созданной организации. Такое взаимодействие невозможно без взаимного доверия, умения слышать друг друга и готовности к эксперименту.

А еще для него требуется гибкая настройка портала Фонда — платформы для проведения конкурсов и управления грантами. С 2025 года портал позволяет заключать несколько взаимосвязанных договоров с одной организацией и синхронизировать мониторинг менторов и их подопечных грантополучателей. В планах на 2026 год — перенос на портал системы мониторинга и управления изменениями в договорах.

## возможности после завершения гранта

Партнерство с Фондом не заканчивается с завершением финансирования. Для участников и выпускников программ проводятся специальные конкурсы, образовательные инициативы, волонтерские программы. Выпускники становятся экспертами Фонда, участниками или авторами исследований и коммуникационных проектов.

Так мы укрепляем сообщество Фонда, помогаем его членам сохранять профессиональные связи, расширять контакты с другими участниками, находить партнеров для новых инициатив или попробовать себя в новом качестве или новой сфере.

Для Фонда сочетание разнообразных финансовых и нефинансовых инструментов поддержки — не только возможность сохранять лидерство среди российских грантодающих организаций. Это постоянный стратегический выбор обеспечивать позитивные устойчивые изменения в приоритетных сферах деятельности. В чем именно, по мнению экспертов, заключалось влияние Фонда в последние пять лет, рассказываем в главе «Влияние программ Фонда».

# цифровая среда фонда

Онлайн-система управления грантами остается одним из ключевых элементов цифровой среды Фонда. Она объединяет все этапы конкурсного цикла — от подачи заявок и экспертной оценки до заключения договоров, сопровождения проектов и подготовки отчетности. Система обеспечивает единое цифровое пространство для участников конкурсов, экспертов, партнеров и команды Фонда.

В 2025 году портал продолжил развиваться как инфраструктурная платформа для реализации программ и поддержки сообщества. На конец года в системе были зарегистрированы более 197 тыс. пользователей, из них 23 282 человека присоединились в течение года. Через портал было заключено 2867 договоров, в том числе 1213 — в рамках мероприятий Фонда.

## портал в 2025 году

### 197 338

зарегистрированных  
пользователей

### 23 282

новых пользователей

### 11,8 %

прирост новых  
пользователей

### 2 867

заключенных договоров

### 1 213

договоров  
по мероприятиям Фонда

## РОСТ ЧИСЛА ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ПОРТАЛА

2023	+ 152 000
2024	+ 169 000
2025	+ 197 000

Однако цифровая среда Фонда не ограничивается онлайн-системой управления грантами. Она включает специализированные сервисы для коммуникации с сообществом, сбора обратной связи и поддержки рабочих процессов.

Для коммуникации с участниками программ и партнерами Фонд использует платформу Unisender. С ее помощью осуществляется сбор контактов через различные формы, сегментация аудиторий, подготовка регулярных и тематических рассылок, регистрация участников мероприятий через API-интеграции и анализ результатов коммуникаций. В 2025 году через платформу было подготовлено 26 рассылок и отправлено 2099 писем.

Цифровые решения используются и для автоматизации внутренних процессов. Для проведения опросов, голосований и сбора обратной связи используется платформа Testograf. В 2025 году с ее помощью было проведено 37 опросов и собрано 1555 ответов.

В 2025 году Фонд расширил автоматизированную систему проверки контрагентов и инструменты репутационного скрининга, а также внедрил новый маршрут регистрации участников мероприятий и сбора согласий на обработку персональных данных. За год было проверено 4038 контрагентов — на 28 % больше, чем годом ранее.

Цифровые решения сегодня поддерживают самые разные направления деятельности Фонда — конкурсные процедуры, образовательные и публичные мероприятия, коммуникацию с сообществом, сбор обратной связи и внутренние процессы. Их развитие помогает объединять разрозненные задачи в единую систему и обеспечивать устойчивую работу программ независимо от масштаба и географии их реализации.

# управление рисками и культура ответственности

В 2025 году Фонд продолжил развивать систему внутреннего контроля, управления рисками и комплаенс-практик, уделяя особое внимание качеству процессов, защите данных и повышению осведомленности команды.



**ДИНА БИЙГИШИЕВА**  
директор службы внутреннего контроля  
и управления рисками Фонда

«В 2025 году нашей главной задачей стало обновление конкурсной документации — мы подготовили ее в соответствии с новыми требованиями закона о персональных данных. Внутри команды мы сосредоточились на том, чтобы сделать регистрацию участников мероприятий Фонда, сбор согласий и нужных сведений быстрыми и удобными.

Еще одним важным шагом стал запуск внутренней базы знаний „Маршрут построен“. Нам удалось собрать в одном месте все полезные материалы: от официальных политик и руководств до наглядных памяток и готовых шаблонов документов.

В комплаенсе невозможно стоять на месте. Мы не только обучались на ведущих площадках, но и делились собственной экспертизой с грантополучателями Фонда. Команда службы провела серию мастер-классов по управлению рисками и работе с персональными данными для операторов и победителей конкурсов „Целевые капиталы: стратегия роста“ и „Спорт для всех“.

## комплаенс и управление рисками

Мы расширили охват автоматизированной комплаенс-проверки контрагентов, включая контрагентов по административно-хозяйственной деятельности, а также усилили контроль репутационных рисков за счет внедрения инструмента оценки деловой репутации контрагентов.

В течение года Фонд проверил 4038 контрагентов — на 28 % больше, чем в 2024 году. Параллельно велась работа по приведению внутренних процессов в соответствие с новыми требованиями законодательства о персональных данных. Обновления затронули работу с различными аудиториями Фонда — от участников конкурсов и контрагентов до членов органов управления и сотрудников.

## культура ответственности внутри команды

Особое внимание мы уделяли развитию внутренней культуры ответственности и повышению осведомленности команды в вопросах комплаенса, управления рисками и работы с персональными данными.

Для сотрудников были внедрены новые информационные форматы: ежеквартальная рассылка службы внутреннего контроля и управления рисками «Светофор» и тренажер самопроверки «Комплаенс-квиз».

В течение года команда службы внутреннего контроля и управления рисками провела 21 обучающий тренинг для сотрудников Фонда. Отдельным направлением работы стал анализ опыта комплаенс-обучения за последние три года. Полученные выводы и выявленные тенденции были использованы для дальнейшего развития внутренних обучающих практик.

## экспертиза и профессиональный обмен

В 2025 году команда службы внутреннего контроля и управления рисками продолжила развивать собственную экспертизу и участвовать во внешних профессиональных дискуссиях.

Сотрудники приняли участие в 12 профильных мероприятиях, посвященных вопросам этики работы с искусственным интеллектом, изменениям законодательства в сфере НКО и персональных данных, а также новым цифровым инструментам, включая портал Министерства юстиции Российской Федерации.

Фонд также продолжил делиться собственным опытом с профессиональным сообществом. В феврале 2025 года команда СВКиУР провела традиционную лекцию Ethics and compliance in Russian non-profit sector («Этика и соблюдение нормативных требований в российском некоммерческом секторе») для студентов Высшей школы бизнеса МГУ имени М. В. Ломоносова.

Служба внутреннего контроля и управления рисками принимала участие и в межфункциональных инициативах Фонда, в том числе в работе стратегической группы по развитию портала.

# НАШИ КОММУНИКАЦИИ

Коммуникационная деятельность Фонда не ограничивается информационным сопровождением программ и курсов. Ее задача — делать видимыми успешные практики, поддерживать профессиональный диалог, способствовать обмену опытом и вовлекать новые аудитории в обсуждение общественно значимых тем. Через медиапартнерства, специальные проекты, пресс-туры, выставочные и мультимедийные инициативы Фонд распространяет знания и опыт, накопленные в сферах культуры, образования, благотворительности и социального спорта.

В 2025 году эта работа велась по нескольким взаимосвязанным направлениям: поддержка грантовой деятельности, реализация специальных медиапроектов, создание собственного контента и развитие профессиональных коммуникаций. Такой подход позволяет не только рассказывать о проектах и их результатах, но и создавать условия для появления новых партнерств, распространения успешных практик и развития профессиональной среды.



**юлия грозовская**  
директор стратегических коммуникаций Фонда

«В 2025 году мы расширили инструментарий работы с медиа, усилили работу с событийными форматами, а также сделали следующий шаг — начали развивать собственное контентное производство.

В конце года в Фонде появился новый блок — группа контент-продюсирования. Она занимается продвижением ценностей и опыта сообщества и программ Фонда языком кино, выставок, гастрольных туров и современных мультимедийных форматов. Таким образом, коммуникации становятся инструментом не только поддержки деятельности Фонда, но и формирования общественной повестки вокруг тем культуры, образования, социального спорта и благотворительности».

## основные направления работы

### поддержка грантовой деятельности

- Информационное сопровождение регулярной программной деятельности
- Работа медиа Фонда: сайта, социальных сетей и почтовой рассылки
- Подготовка годового отчета

### медиапроекты и организация мероприятий

- Организация и информационное сопровождение программных мероприятий
- Реализация медийных специальных проектов

### контент-продюсирование

- Документальное и просветительское кино
- Мультимедийные и выставочные проекты
- Междисциплинарные инициативы

### медиапартнерства и специальные проекты

- Специальный проект с региональными городскими порталами — **290 000+ просмотров**
- Спецпроекты с «Комсомольской правдой» для продвижения лаборатории «Мне это важно» и выставки «Правила игры: как спорт формировал культуру» — **более 80 публикаций, медиаиндекс свыше 3000**
- Два тематических приложения на тему целевых капиталов к газете «Коммерсантъ», суммарная аудитория — **170 000+ читателей**
- Серия публикаций в Shkulev Media Holding о стипендиатах Фонда — **150 000+ просмотров**
- В партнерстве с ТАСС спецпроект «Вместе ИИ» — **3,8 млн посещений**

### работа с профессиональным сообществом

- Встреча победителей конкурса журналистов и блогеров, пишущих о культуре, «Искусный глагол» с ведущими деятелями культуры и медиа
- Четыре пресс-тура для знакомства федеральной прессы с реализацией проектов победителей конкурсов
- Мастер-класс по продвижению в социальных медиа для операторов грантовых конкурсов

### новое в работе

- Съемки фильма «Дистанция ближняя»
- Запуск первой программы гастролей музейно-театральных постановок «Города. Музеи. Сцены»

**10 677**

публикаций в медиа

**196,5 МЛН**

охват публикаций

**68 000 +**

подписчиков сообществ Фонда в социальных сетях

**167,5 МЛН**

охват публикаций в социальных сетях

**377 000 +**

посетителей сайта

**800+**

читателей рассылки

# КОМАНДА

За каждым проектом, конкурсом и мероприятием Фонда стоят люди — команда, которая ежедневно работает над тем, чтобы создавать новые возможности для профессионального и общественного развития. Мы ценим инициативность, открытость новому опыту и готовность учиться. Дополнительные социальные гарантии, возможности для профессионального роста, участие в образовательных и волонтерских программах помогают создавать среду, в которой сотрудники могут развиваться, обмениваться опытом и реализовывать новые идеи.

## Команда Фонда

За 2025 год количество сотрудников Фонда выросло на семь и по состоянию на 31 декабря 2025 года составило 58 человек, включая трех сотрудников, находящихся в отпуске по уходу за ребенком.

Команда объединяет специалистов с различным профессиональным опытом и экспертизой в области образования, культуры, благотворительности, социального спорта, финансов, права, коммуникаций и управления проектами. Такое сочетание компетенций позволяет Фонду одновременно развивать программы поддержки, обеспечивать устойчивость внутренних процессов и поддерживать высокий уровень взаимодействия с участниками конкурсов, победителями и партнерами.

**средний возраст сотрудников фонда — 40 лет**

**3 сотрудника имеют степень кандидата наук**

## РАЗВИТИЕ КОМАНДЫ

Работа Фонда требует постоянного обновления знаний и профессионального развития. Сотрудники участвуют в образовательных программах, конференциях и профессиональных мероприятиях, посвященных вопросам благотворительности, образования, культуры, социального спорта, управления некоммерческими организациями и современным технологиям. Полученные знания помогают совершенствовать программы Фонда и учитывать актуальные изменения в профессиональной среде.

В течение года сотрудники также расширяли профессиональные компетенции внутри организации, включались в работу над новыми направлениями и проектами, принимали участие в межфункциональных командах и внутренних инициативах.

Четыре сотрудника приняли участие в Школе Фонда Потанина в качестве волонтеров.

## командировки

Важной частью работы Фонда остается непосредственное взаимодействие с участниками программ, победителями конкурсов, партнерами и профессиональным сообществом. Командировки позволяют сотрудникам знакомиться с результатами реализуемых проектов, участвовать в ключевых событиях программ и поддерживать постоянный диалог с коллегами в регионах. Для сотрудников операционного блока участие в выездных мероприятиях также становится возможностью глубже познакомиться с деятельностью Фонда и результатами поддержки.

В 2025 году сотрудники Фонда побывали в **64 командировках** (без учета командной сессии), проведя в них в сумме **568 дней**.

## в командировки выезжали 42 сотрудника:

- 36 сотрудников программной дирекции;
- 6 сотрудников операционного блока.

## забота о сотрудниках

Фонд стремится создавать условия, которые помогают сотрудникам сохранять баланс между профессиональными задачами и личной жизнью, поддерживать здоровье и чувствовать уверенность в сложных жизненных ситуациях. Сотрудникам доступны добровольное медицинское страхование, доплаты по листкам нетрудоспособности, оплачиваемые дни по социальной политике, а также компенсация отдельных рабочих расходов.

В 2025 году **56 сотрудников** воспользовались оплачиваемыми отгулами. В среднем сотрудники использовали **3,6 дня из 5 возможных**.

Расходы на доплаты по больничным листам составили **1 252 708 рублей**, расходы на добровольное медицинское страхование — **4 015 715 руб.**

Сотрудники Фонда могут самостоятельно выбирать удобное время начала рабочего дня и при необходимости использовать дни дистанционной работы. Такая гибкость помогает учитывать индивидуальные обстоятельства и эффективнее планировать рабочее время.

## в 2025 году распределение сотрудников по графикам выглядело следующим образом:

21		09:00 — 17:30
8		09:30 — 18:00
18		10:00 — 18:30
8		10:30 — 19:00
3		11:00 — 19:30

Расходы на компенсацию такси составили **43 349 рублей**. Этой возможностью воспользовались **12 сотрудников**. Компенсацию мобильной связи получили **15 сотрудников**, общая сумма выплат составила **235 380 рублей**.

## поддержка семьи

Социальная политика Фонда учитывает важные события в жизни сотрудников и помогает уделять больше внимания семье в периоды, когда это особенно необходимо.

Сотрудникам предоставляются дополнительные оплачиваемые дни отдыха в связи с рождением или усыновлением ребенка, вступлением в брак, Днем знаний и другими значимыми семейными обстоятельствами. Фонд также оказывает материальную помощь при рождении ребенка и в случае смерти близкого родственника.

В 2025 году дополнительным отпуском по семейным обстоятельствам воспользовались **3 сотрудника**.

## корпоративная культура

В работе Фонда важную роль играет не только профессиональная экспертиза сотрудников, но и возможность регулярно обмениваться опытом, обсуждать общие задачи и лучше понимать работу коллег из других подразделений. Для этого в организации существуют форматы, которые помогают поддерживать внутренние связи и вовлеченность команды.

Одним из таких форматов являются регулярные встречи сотрудников по четвергам. Они проходят в неформальной обстановке и позволяют сотрудникам узнавать о проектах и инициативах коллег, знакомиться с их результатами работы и глубже понимать деятельность Фонда в целом.

В 2025 году сотрудники также приняли участие в ежегодной командной сессии, которая объединила представителей разных направлений работы Фонда. Такие встречи помогают обсуждать стратегические задачи и укреплять взаимодействие внутри команды.

## ОТЗЫВЫ СОТРУДНИКОВ О КОМАНДНОЙ СЕССИИ

- «Меня вдохновила осязаемость результатов нашей поддержки».
- «Фонд формирует сообщество прекрасных, талантливых, искренних людей, любящих свое дело».
- «Меня вдохновили люди, которые окружают Фонд».
- «Члены команды доверяют друг другу».
- «Наша команда классная!»

Корпоративная жизнь Фонда включает и другие традиции, направленные на поддержание чувства общности и признание вклада сотрудников: совместное участие в ключевых мероприятиях, праздничные встречи. Одной из таких традиций является вручение памятных юбилейных подарков сотрудникам, проработавшим в Фонде определенное количество лет (5, 10, 15 и т. д.). Эта традиция подчеркивает ценность накопленного опыта и помогает сохранять преемственность внутри команды.

# финансы

## общая сумма целевых расходов на уставную деятельность в течение трех лет

<b>2023</b>	<b>1 727 139 789 руб.</b>
<b>2024</b>	<b>1 798 105 056 руб.</b>
<b>2025</b>	<b>2 498 530 837 руб.</b>

Изменение объема расходов в 2025 году преимущественно связано с запуском нового конкурса «Целевые капиталы: стратегия роста», повышением стипендий и увеличением грантовых фондов программы «Музей без границ», а также с запуском новой программы поддержки Павловской гимназии.

Рост расходов на организацию публичных мероприятий обусловлен реализацией нескольких проектов, которые существенно расширили аудиторный охват и темы наших благотворительных программ. Среди них просветительская выставка «Правила игры: как спорт формировал культуру» и сопутствующая ей конференция по социальному спорту, междисциплинарный проект «Города. Музеи. Сцены», а также конференция «АБВГД\_ИИ. Искусственный интеллект в образовании», которую мы проводили в партнерстве со Сколтехом.

В прошлом году Фонд масштабировал программу традиционных форумов «Музейный гид» и «Эндаументы» и увеличил свое присутствие на внешних площадках (конференциях, тематических секциях и т.п.). Развитие и продвижение программ дополнилось коммуникационным проектом #Мынавязи, съемками документальных фильмов «Ученые дамы» и «Дистанция ближняя», расширенным присутствием Фонда в медиа.

Кроме того, в 2025 году Фонд существенно расширил исследовательское направление по сравнению с предыдущими годами.

## благотворительные выплаты за 2025 год

**1 415 194 788 руб.**

## классификация расходов по направлениям деятельности в течение трех лет

сумма в рублях / % к общей сумме

стипендиальная программа владимира потанина		
2023	567 926 508	/ 32,9
2024	615 066 156	/ 34,2
2025	855 145 001	/ 34,2

### «музей без границ»

2023	338 672 579	/ 19,6
2024	369 153 848	/ 20,5
2025	556 437 715	/ 22,3

### «эффективная филантропия»

2023	402 011 753	/ 23,3
2024	363 215 004	/ 20,2
2025	395 325 435	/ 15,8

### «сила спорта»

2023	222 213 856	/ 12,9
2024	271 050 174	/ 15,1
2025	448 803 037	/ 18

### центр развития филантропии

2023	6 685 190	/ 0,4
2024	10 397 949	/ 0,6
2025	29 361 968	/ 1,2

### содержание и продвижение фонда

2023	168 417 646	/ 9,8
2024	169 221 925	/ 9,4
2025	213 457 681	/ 8,5

## классификация расходов по видам деятельности в течение трех лет

сумма в тыс. руб. / % к общей сумме

стипендии, гранты		
2023	1 163 602 358	/ 67,4
2024	1 139 370 162	/ 63,4
2025	1 415 194 788	/ 56,6

### проведение открытых конкурсов

2023	105 759 262	/ 6,1
2024	114 756 548	/ 6,4
2025	157 974 783	/ 6,3

### мониторинг грантов, организация и проведение ежегодных мероприятий

2023	69 744 507	/ 4
2024	126 561 804	/ 7
2025	170 171 906	/ 6,8

### организация и проведение публичных мероприятий

2023	41 900 125	/ 2,4
2024	70 062 058	/ 3,9
2025	200 114 457	/ 8

### развитие и продвижение программы

2023	54 451 403	/ 3,2
2024	56 222 492	/ 3,1
2025	128 072 591	/ 5,1

### поддержка исследований и распространение их результатов

2023	3 082 829	/ 0,2
2024	17 292 626	/ 1
2025	69 773 778	/ 2,8

### администрирование программы

2023	98 969 402	/ 5,7
2024	104 617 441	/ 5,8
2025	143 770 853	/ 5,8

### содержание и продвижение фонда

2023	168 417 646	/ 9,8
2024	169 221 925	/ 9,4
2025	213 457 681	/ 8,5

Финансовая информация подготовлена на основании данных управленческого учета, отражаемых по кассовому методу.

# Эндаумент

Сегодня Фонд входит в топ-100 крупнейших эндаументов мира и является крупнейшим в России. Доходы от инвестирования активов — основной источник финансирования нашей деятельности. Работа эндаумента направлена на обеспечение финансовой устойчивости и долгосрочной поддержки благотворительных инициатив.

Эндаумент Фонда состоит из шести целевых капиталов. Они находятся в доверительном управлении ООО УК «Эра Инвестиций». Фонд придерживается стратегии сохранения и увеличения капитала, основанной на диверсификации портфеля и системе контроля рисков.

## СОВЕТ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА:



### марианна захарова

первый вице-президент — руководитель блока корпоративных, акционерных и правовых вопросов ПАО «ГМК „Норильский никель“»



### зарема касабиева

проректор по взаимодействию со студентами и выпускниками Российской экономической школы (РЭШ)



### зельфира трегулова

независимый искусствовед

## результаты эндаумента

### СТОИМОСТЬ ЧИСТЫХ АКТИВОВ ФОНДА В ШЕСТИ ЦЕЛЕВЫХ КАПИТАЛАХ

**124,169 млрд руб.**

### СТОИМОСТЬ ЧИСТЫХ АКТИВОВ ЭНДАУМЕНТА НА КОНЕЦ 2025 ГОДА

сумма в тыс. руб. / % к общей сумме

Итого	124 168 962	/ 100
Целевой капитал № 1	6 572 287	/ 5
Целевой капитал № 2	29 390 447	/ 24
Целевой капитал № 3	22 905 187	/ 18
Целевой капитал № 4	22 366 477	/ 18
Целевой капитал № 5	20 905 891	/ 17
Целевой капитал № 6	22 028 673	/ 18

## партнерство с управляющими

В 2025 году деятельность Фонда строилась на принципах, зарекомендовавших себя в предыдущие годы. В конце года управление шестью целевыми капиталами было консолидировано в ООО УК «Эра Инвестиций» (капиталы № 2–6 переданы в доверительное управление). Это решение призвано повысить эффективность управления активами и оптимизировать затраты на их обслуживание.

## доход от доверительного управления

сумма в тыс. руб.

	Доход от доверительного управления	Вознаграждение управляющих компаний	Расходы управляющих компаний
ЦК № 1	1 246 057	45 811	3 702
ЦК № 2	7 025 438	61 063	12 450
ЦК № 3	6 294 409	18 374	10 944
ЦК № 4	6 280 840	23 771	4 487
ЦК № 5	5 599 679	20 217	3 779
ЦК № 6	5 949 611	33 051	3 799
<b>Итого</b>	<b>32 396 034</b>	<b>202 287</b>	<b>39 161</b>

По итогам 2025 года Фонд получил доход от доверительного управления имуществом шести целевых капиталов в размере 32,396 млрд рублей, при этом 26,647 млрд рублей указанного дохода обеспечено за счет «бумажной прибыли», полученной по результатам переоценки акций.

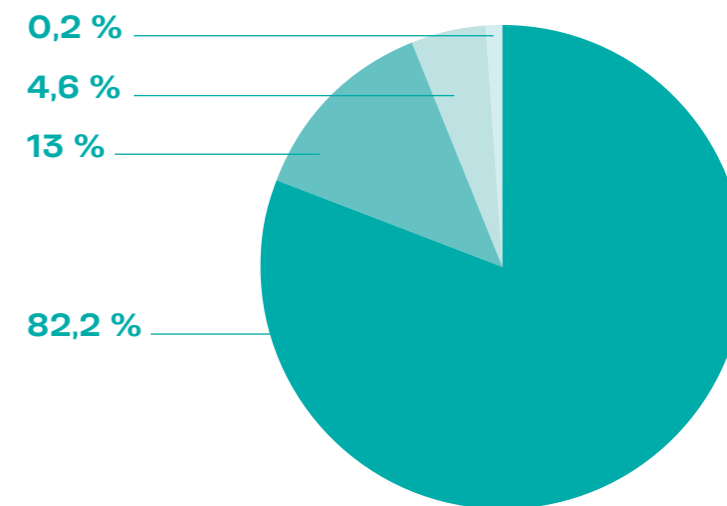
Сумма расходов управляющих компаний за отчетный год составила 0,039 млрд рублей, а общий размер вознаграждений управляющих компаний составил 0,202 млрд рублей.

## структура активов эндаумента

сумма в тыс. руб.

Акции	102 406 765
Облигации	15 937 692
Денежные средства и депозиты	224 733
Прочие активы	5 660 997
<b>Итого</b>	<b>124 230 187</b>

На конец 2025 года активы эндаумента преимущественно были инвестированы в акции (82% портфеля), обеспечивающие потенциал долгосрочного прироста капитала. Консервативную часть портфеля (13%) формировали облигации с дюрацией до года или с плавающим купоном, а оставшиеся 5% пришлось на высоколиквидные инструменты (сделки РЕПО, денежные средства и депозиты), что позволяет оперативно покрывать текущие обязательства Фонда и использовать возможности рынка.



## кредитное качество эмитентов портфеля

На конец 2025 года свыше 75 % портфеля Фонда было представлено активами с высшим кредитным рейтингом (AAA).

AAA(ru)	79,8 %
AA+(ru)	0,6 %
AA(ru)	0,9 %
AA-(ru)	0,2 %
A+(ru)	18,5 %
<b>Итого</b>	<b>100 %</b>

## доходность доверительного управления целевыми капиталами

Доходность доверительного управления целевыми капиталами Фонда за 2025 год находится в диапазоне 22,3–39,0 % с учетом «бумажной прибыли», полученной от переоценки акций.

Целевой капитал № 1	22,3 %
Целевой капитал № 2	31,7 %
Целевой капитал № 3	37,5 %
Целевой капитал № 4	39 %
Целевой капитал № 5	36,7 %
Целевой капитал № 6	36,9 %
<b>Эндаумент</b>	<b>35,3 %</b>

## ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

сумма в тыс. руб.

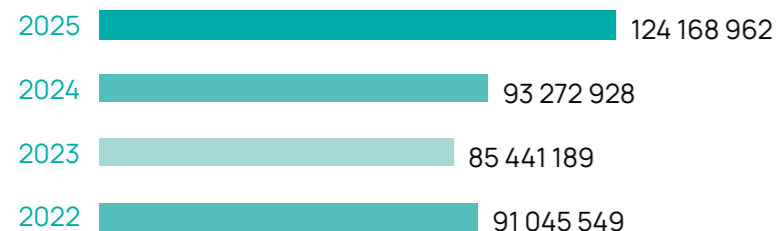
	Передано Фонду	Использование дохода	Переходящий остаток на 2026 г.
ЦК №1	700 000	545 000	155 000
ЦК №2	85 000	332 610	—
ЦК №3	310 000	310 000	—
ЦК №4	80 000	76 068	3 932
ЦК №5	80 000	—	—
ЦК №6	245 000	245 000	80 000
<b>Итого</b>	<b>1 500 000</b>	<b>1 508 678</b>	<b>238 932</b>

В 2025 году на уставную деятельность и содержание Фонда использовано 1,5 млрд рублей из доходов от целевых капиталов.

## ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭНДАУМЕНТА

### СТОИМОСТЬ ЧИСТЫХ АКТИВОВ ЭНДАУМЕНТА НА КОНЕЦ 2025 ГОДА

сумма в тыс. руб.



## структура активов эндаумента

	2022	2023	2024	2025
Акции	87,5 %	85,3 %	81,3 %	82,2 %
Облигации	8,3 %	10,2 %	10,5 %	13 %
Денежные средства и депозиты	3,6 %	3,5 %	5,1 %	0,2 %
Прочие активы (сделки РЕПО, дебиторская задолженность)	0,6 %	1 %	3,1 %	4,6 %
<b>Итого</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

## ДОХОДНОСТЬ ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ЦЕЛЕВЫМИ КАПИТАЛАМИ

	2022	2023	2024	2025
ЦК №1	9,7 %	6,4 %	15,2 %	22,3 %
ЦК №2	11,3 %	-1,8 %	11,7 %	31,7 %
ЦК №3	25,3 %	-6,3 %	11,1 %	37,5 %
ЦК №4	25,3 %	-6,4 %	11,1 %	39 %
ЦК №5	25,5 %	-6,5 %	10,8 %	36,7 %
ЦК №6	25,3 %	-6,3 %	11 %	36,9 %
<b>Эндаумент</b>	<b>21,0 %</b>	<b>-4,4 %</b>	<b>11,4 %</b>	<b>35,3 %</b>
<b>Среднегодовая</b>		<b>14,9 %</b>		

Начиная с 2025 года Фонд рассчитывает доходность доверительного управления по всему портфелю. В связи с этим показатели за 2022–2024 годы ретроспективно пересчитаны.

# СПИСКИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

# СТИПЕНДИАЛЬНАЯ ПРОГРАММА ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА

## ПОБЕДИТЕЛИ КОНКУРСА НА ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ИМЕННОЙ СТИПЕНДИИ ВЛАДИМИРА ПОТАНИНА В 2024/2025 УЧЕБНОМ ГОДУ

1. Абдрахманов Камиль Равилевич, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
2. Абдуллин Ринат Ришатович, Национальный исследовательский университет ИТМО
3. Абрамов Андрей Викторович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
4. Абрамова Варвара Максимовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
5. Абускаев Абдурахим Ильдарович, Тюменский индустриальный университет
6. Авраменко Катрин Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
7. Агеева Анна Владимировна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
8. Адилова Анна Даниловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
9. Акимов Иван Максимович, Национальный исследовательский Томский государственный университет
10. Акимов Степан Андреевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
11. Акишина Светлана Васильевна, Санкт-Петербургский государственный университет
12. Акопджанян София Тиграновна, Национальный исследовательский университет ИТМО
13. Алексеев Игорь Евгеньевич, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
14. Аленикова Ольга Алексеевна, Пятигорский государственный университет
15. Алиев Салев Багавдинович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
16. Амелина Ксения Андреевна, Сколковский институт науки и технологий
17. Андреева Елизавета Александровна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
18. Андреева Софья Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
19. Андриянова Валерия Николаевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
20. Анисимов Арсений Денисович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
21. Анисимов Ярослав Владимирович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
22. Антоновская Варвара Владимировна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
23. Анфалова Екатерина Леонидовна, Пермский государственный национальный исследовательский университет
24. Апрелева Диана Дмитриевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
25. Арабаджи Оксана Афанасьевна, Санкт-Петербургский государственный университет
26. Арискин Вячеслав Владимирович, Казанский национальный исследовательский технологический университет
27. Артёмов Сергей Иванович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
28. Архипова Анастасия Кирилловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
29. Асланов Ильгар Фаик оглы, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
30. Астанина Полина Николаевна, Сколковский институт науки и технологий
31. Астахова Ольга Геннадьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
32. Асцатрян Кристине Ширазовна, Самарский государственный технический университет
33. Аськов Ярослав Андреевич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
34. Ахматшина Гульназ Рамилевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
35. Ахмятзянова Виктория Юрьевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
36. Ашимова Валерия Альбертовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
37. Бабенко Полина Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
38. Бабилов Максим Андреевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
39. Бадаев Павел Алексеевич, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
40. Базайченко Полина Александровна, Тихоокеанский государственный университет
41. Баин Данила Денисович, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
42. Балцат Константин Иванович, Национальный исследовательский университет ИТМО
43. Баранникова Мария Владимировна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
44. Баранова Дарья Алексеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
45. Баранова Наталья Николаевна, Московский педагогический государственный университет
46. Баранова Юлия Владимировна, Дальневосточный федеральный университет
47. Барисёнок Анастасия Витальевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
48. Барыбин Дмитрий Александрович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
49. Батюхнова Екатерина Александровна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
50. Безбородова Анна Дмитриевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
51. Белан (Бахарева) Дарья Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
52. Белан Платон Михайлович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
53. Беликова Дарья Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
54. Белоносова Виктория Александровна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
55. Белостоцкий Артемий Ильич, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
56. Белякова Анастасия Ивановна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
57. Бердичевский Антон Дмитриевич, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
58. Беседина Анастасия Юрьевна, Пятигорский государственный университет
59. Бетень Дарья Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
60. Бислер Матвей Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
61. Благинина Мария Евгеньевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
62. Благов Игорь Сергеевич, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
63. Благовещенская Софья Николаевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
64. Блатова Екатерина Владиславовна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
65. Боброва Владислава Юрьевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
66. Богданова Дарья Валерьевна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
67. Богданова Дарья Владимировна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
68. Богомолова Александра Ильинична, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
69. Боев Андрей Андреевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
70. Боева Мария Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
71. Болгов Алексей Юрьевич, Воронежский государственный университет

72. Борискин Владимир Эдуардович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
73. Бородаевский Максим Марчеллович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
74. Бородунина Ксения Владимировна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
75. Бояршинов Яков Петрович, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
76. Братковская Дарья Вадимовна, Дальневосточный федеральный университет
77. Бречалов Александр Алексеевич, Санкт-Петербургский государственный университет
78. Бринюк Ксения Анатольевна, Алтайский государственный университет
79. Брожко Екатерина Андреевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
80. Брыкин Леонид Олегович, Дальневосточный федеральный университет
81. Буданов Михаил Ярославович, Национальный исследовательский университет ИТМО
82. Будзинская Екатерина Игоревна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
83. Будников Виктор Владимирович, Национальный исследовательский Томский государственный университет
84. Бузова Валерия Павловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
85. Бузыкин Андрей Георгиевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
86. Буйволова Елена Геннадьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
87. Букатников Андрей Алексеевич, Тихоокеанский государственный университет
88. Булыгин Сергей Антонович, Тюменский индустриальный университет
89. Булыгина Полина Эдуардовна, Кемеровский государственный университет
90. Валенкова Дария Андреевна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
91. Валяева Елизавета Ильинична, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
92. Васильева Милания Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
93. Васильковская Дарья Сергеевна, Иркутский государственный университет
94. Васюкова Марина Денисовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
95. Васюткина Мария Михайловна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
96. Вахницкая Екатерина Сергеевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
97. Вдовина Галина Ильинична, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
98. Вержбицкая София Владимировна, Московский педагогический государственный университет
99. Веницкий Михаил Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
100. Виноградов Арсений Михайлович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
101. Винокуров Александр Юрьевич, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
102. Винокуров Григорий Дмитриевич, Европейский университет в Санкт-Петербурге
103. Винокуров Егор Константинович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
104. Власова Валентина Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
105. Возиян Александра Ивановна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
106. Володин Даниил Михайлович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
107. Волошко Андрей Николаевич, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
108. Воробьева Александра Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
109. Воронкович Ян Михайлович, Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана (национальный исследовательский университет)
110. Воронов Дмитрий Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный университет
111. Воскресенский Владимир Владимирович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
112. Врубель Диана Дмитриевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
113. Врублевский Дмитрий Борисович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
114. Гаврищук Таисия Денисовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
115. Гаева Александра Петровна, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
116. Газарян Тамара Артемовна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
117. Газизов Айназ Мулланурович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
118. Галстенкова Мария Романовна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
119. Гареев Тимур Ильясович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
120. Гасилова Софья Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
121. Гаспарян Кристина Гагиковна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
122. Гаургов Сергей Сергеевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
123. Гвоздев Вадим Михайлович, Национальный исследовательский университет ИТМО
124. Гереева Заира Арсеновна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
125. Гоголева Дарья Николаевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
126. Голенко Элина Игоревна, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева
127. Головинов Сергей Юрьевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
128. Головков-Енин Андрей Евгеньевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
129. Голубев Антон Юрьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
130. Голубец Дмитрий Игоревич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
131. Гончаров Дмитрий Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
132. Гончаров Матвей Денисович, Национальный исследовательский Томский государственный университет
133. Гончарова Наталья Валерьевна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
134. Горбунов Алексей Владимирович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
135. Горбунова Александра Владимировна, Сколковский институт науки и технологий
136. Гордок Павел, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
137. Горелкина Татьяна Дмитриевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
138. Горн Екатерина Андреевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
139. Городилова Анна Валерьевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
140. Горохова Виктория Олеговна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
141. Горшкова Александра Владимировна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
142. Горюнова Мария Егоровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
143. Горячева Дарья Евгеньевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
144. Готфрид Василий Анатольевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
145. Грабчев Михаил Алексеевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
146. Грачева Аля Раидовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
147. Гребенюк Иван Иванович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

148. Гребёнкина Диана Юрьевна, Санкт-Петербургский государственный университет
149. Грекова Ксения Васильевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
150. Григоров Ярослав Иванович, Иркутский государственный университет
151. Григорьев Артём Олегович, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
152. Григорьева Ксения Николаевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
153. Губанова Ольга Игоревна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
154. Гуделев Максим Павлович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
155. Гудкова Екатерина Павловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
156. Гудкова Ксения Александровна, Петрозаводский государственный университет
157. Гупалова Юлия Викторовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
158. Гурьев Георгий Александрович, Национальный исследовательский университет ИТМО
159. Даниленко Илья Евгеньевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
160. Данилов Семён Дмитриевич, Тюменский государственный университет
161. Данилова Милена Ровшановна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
162. Данилова София Алексеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
163. Даничкина Ксения Викторовна, Сколковский институт науки и технологий
164. Данюк Ксения Александровна, Московский государственный лингвистический университет
165. Деятерикова Елена Валерьевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
166. Деятов Степан Олегович, Пермский государственный национальный исследовательский университет
167. Дедов Григорий Сергеевич, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
168. Деев Яков Александрович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
169. Делов Илья Евгеньевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
170. Демин Дмитрий Эдуардович, Сибирский федеральный университет
171. Денискина Ольга Андреевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
172. Денисова Анастасия Сергеевна, Кемеровский государственный университет
173. Деревнина Алёна Сергеевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
174. Деримедведь Дарья Константиновна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
175. Дзецина Алена Викторовна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
176. Дмитриев Даниил Александрович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
177. Дмитриева Алина Евгеньевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
178. Дмитриева Анастасия Дмитриевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
179. Дмитриева Диана Владимировна, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
180. Дмитриева Кира Алексеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
181. Донец Александра Евгеньевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
182. Донских Катерина Георгиевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
183. Дорожкина Полина Викторовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
184. Дронова Александра Максимовна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
185. Дубинина Ирина Игоревна, Национальный исследовательский университет ИТМО
186. Дубровская Екатерина Владиславовна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
187. Дунаев Никита Константинович, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
188. Дусталев Евгений Владимирович, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
189. Дьячков Даниил Александрович, Национальный исследовательский университет ИТМО
190. Дюкарев Даниил Евгеньевич, Воронежский государственный университет
191. Евко Виктория Андреевна, Сибирский федеральный университет
192. Евстигнеева Александра Витальевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
193. Евстратова Ирина Игоревна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
194. Егоров Дмитрий Александрович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
195. Елецких Вероника Геннадьевна, Дальневосточный федеральный университет
196. Елизарова Дарина Николаевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
197. Елизарова Инна Владимировна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
198. Елисовицкая Александра Михайловна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
199. Ерохин Данил Александрович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
200. Ершова Анастасия Константиновна, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
201. Ёлчева Ксения Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
202. Жданова Алиса Олеговна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
203. Жёлтикова Алина Павловна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
204. Живцова Анна Александровна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
205. Журова Александра Игоревна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
206. Жучков Валерий Викторович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
207. Жучков Денис Игоревич, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
208. Зайцева Елизавета Михайловна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
209. Зайцева Ирина Андреевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
210. Зайцева (Пензина) Ульяна Дмитриевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
211. Зайцева Юлия Игоревна, Национальный исследовательский университет ИТМО
212. Зайченко Виктор Сергеевич, Кубанский государственный университет
213. Заморин Денис Александрович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
214. Занегина Милослава Николаевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
215. Запесочная Алина Александровна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
216. Зарипов Радион Азизжонович, Сколковский институт науки и технологий
217. Звездина Елизавета Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
218. Зверяева Вера Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
219. Зефирова Полина Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет
220. Змеев Матвей Ильич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
221. Золотухина Варвара Андреевна, Тюменский индустриальный университет
222. Зубова Марина Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

223. Зябкин Геннадий Викторович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
224. Иванилова Анна Алексеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
225. Иванов Григорий Александрович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
226. Иванов Павел Андреевич, Санкт-Петербургский государственный университет
227. Иванова Анастасия Андреевна, Забайкальский государственный университет
228. Иванова Софья Максимовна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
229. Иванцова Екатерина Александровна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
230. Иващенко Анна Алексеевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
231. Иващенко Екатерина Романовна, Санкт-Петербургский государственный университет
232. Игнатова Марина Петровна, Московский педагогический государственный университет
233. Игнатьева Алиса Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
234. Игрунова Инна Владимировна, Южный федеральный университет
235. Избяков Никита Сергеевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
236. Ильмент Никита Вадимович, Сколковский институт науки и технологий
237. Илюшин Пауль Ярославович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
238. Илющенко Юлия Максимовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
239. Исмагилова Юлия Денисовна, Санкт-Петербургский государственный университет
240. Исмаилов Самандар Садриддин угли, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
241. Истомина Юрий Андреевич, Сибирский федеральный университет
242. Исхакова Элина Руслановна, Санкт-Петербургский государственный университет
243. Ишмухаметова Валерия Эдгаровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
244. Кадченко Иван Евгеньевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
245. Кадыров Самир Санжарович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
246. Казаков Арсений Максимович, Уфимский университет науки и технологий
247. Казакова Галина Антоновна, Национальный исследовательский университет ИТМО
248. Казанцева Ульяна Евгеньевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
249. Казина Анна Вячеславовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
250. Казьмина Ангелина Николаевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
251. Калакуцкая Елизавета Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
252. Каленникова Виолетта Алексеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
253. Калужная Юлия Павловна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
254. Каманин Илья Евгеньевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
255. Капланский Марк Валерьевич, Санкт-Петербургский государственный университет
256. Каплаух Юлия Дмитриевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
257. Капралов Лев Павлович, Сибирский федеральный университет
258. Капустина Олеся Витальевна, Дальневосточный федеральный университет
259. Каратеева Евгения Олеговна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
260. Каримова Лера Азатовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
261. Карицкая Полина Евгеньевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
262. Карпова Мария Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет
263. Карпычев Александр Витальевич, Санкт-Петербургский государственный университет
264. Карузин Даниил Константинович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
265. Касмынин Кирилл Анатольевич, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
266. Кашин Георгий Денисович, Национальный исследовательский университет ИТМО
267. Каюмова Юлия Евгеньевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
268. Кенешбекова Шахдар Нурдиновна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
269. Кильбахтина Анастасия Маратовна, Уфимский университет науки и технологий
270. Кильдеева Ксения Расимовна, Тюменский индустриальный университет
271. Кириллова Вероника Олеговна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
272. Киселёва Софья Сергеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
273. Кисель Александра Эдуардовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
274. Кисслер Трояна Юрьевна, Санкт-Петербургский государственный университет
275. Китова Мария Васильевна, Мурманский арктический университет
276. Кламм Виктория Андреевна, Челябинский государственный университет
277. Ключев Фёдор Станиславович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
278. Ключин Максим Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет
279. Кныш Полина Валерьевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
280. Князева Александра Сергеевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
281. Кобзева Анна Сергеевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
282. Кобякова Татьяна Андреевна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
283. Ковалев Егор Евгеньевич, Сколковский институт науки и технологий
284. Коваленко Савва Андреевич, Кубанский государственный университет
285. Коданева Ксения Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
286. Кодуков Александр Владимирович, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
287. Кожевников Алексей Вадимович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
288. Кожуханов Максим Евгеньевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
289. Козлов Алексей Владимирович, Петрозаводский государственный университет
290. Козлова Олеся Андреевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
291. Кокорева Ольга Александровна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
292. Кокорина Ольга Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
293. Колбасова Елизавета Юрьевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
294. Колкова Дарья Евгеньевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
295. Коломыцева Софья Юрьевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
296. Колонский Александр Евгеньевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
297. Колпакова Дина Владиславовна, Тюменский государственный университет
298. Комиссаров Андрей Алексеевич, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
299. Комлева Александра Валерьевна, Санкт-Петербургский государственный университет
300. Кондратьева Мария Игоревна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
301. Кононов Александр Сергеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО

302. Коптев Илья Викторович, Новосибирский государственный педагогический университет
303. Копытов Иван Максимович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
304. Корабейникова Варвара Николаевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
305. Корневский Илья Валерьевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
306. Корнелюк Алексей Викторович, Национальный исследовательский университет ИТМО
307. Корниенко Дмитрий Андреевич, Сколковский институт науки и технологий
308. Короткова Анна Алексеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
309. Короткова Лия Георгиевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
310. Корчагина Дарья Андреевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
311. Костенко Валентина Витальевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
312. Костылева Амалия Николаевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
313. Костылева Ульяна Владимировна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
314. Котыга Майя Максимовна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
315. Кочарова Анна Сергеевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
316. Кравец Ксения Александровна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
317. Кравцов Илья Дмитриевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
318. Кравцунова Дарья Евгеньевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
319. Кравченко Александр Сергеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
320. Крахина Наталья Александровна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
321. Кривецкий Андрей Андреевич, Новосибирский государственный технический университет
322. Крупейников Владимир Александрович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
323. Кудряшова Людмила Валентиновна, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова
324. Кузнецов Илья Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
325. Кузнецова Александра Вадимовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
326. Кузнецова Александра Денисовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
327. Кузнецова Елена Алексеевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
328. Кузьмин Владислав Николаевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
329. Куклев Ярослав Сергеевич, Казанский (Приволжский) федеральный университет
330. Кулагина Елена Дмитриевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
331. Кулешова Елизавета Евгеньевна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
332. Куликов Александр Леонидович, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
333. Кулыгин Леонид Андреевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
334. Кулюлина Нина Леонидовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
335. Купоров Максим Андреевич, Сколковский институт науки и технологий
336. Куприянов Глеб Павлович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
337. Курилова Юлия Витальевна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
338. Курочкина Анастасия Олеговна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
339. Курылева Татьяна Игоревна, Новосибирский государственный педагогический университет
340. Кутузова Алина Андреевна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
341. Кучуганова Алина Евгеньевна, Дальневосточный федеральный университет
342. Кушнарев Олег Юрьевич, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
343. Лавров Алексей Сергеевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
344. Лазарченко Сергей Валерьевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
345. Лаптенкова Екатерина Вячеславовна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
346. Ларина Анна Сергеевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
347. Ларцева Дарья Сергеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
348. Латарцев Константин Владимирович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
349. Лебедка Екатерина Евгеньевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
350. Лев Никита Андреевич, Сибирский федеральный университет
351. Лекомцева Софья Андреевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
352. Лембиков Алексей Олегович, Дальневосточный федеральный университет
353. Лимасова Софья Петровна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
354. Линдквист Анастасия Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
355. Линник Марина Сергеевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
356. Лисовская Екатерина Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
357. Листратов Иван Вадимович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
358. Лифанова Арина Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
359. Лихачев Максим Романович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
360. Лихачева Оксана Юрьевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
361. Лобачева Екатерина Сергеевна, Южный федеральный университет
362. Ломакина Полина Анатольевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
363. Лыга Ольга Игоревна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
364. Лысенко Дарья Андреевна, Южный федеральный университет
365. Людькова Екатерина Михайловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
366. Макаров Александр Викторович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
367. Макеева Вероника Олеговна, Кубанский государственный университет
368. Маккавеева Юлия Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
369. Максимова Алина Анатольевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
370. Максимова Анна Алексеевна, Сибирский федеральный университет
371. Максимова Ульяна Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
372. Малыгина Александра Владимировна, Сколковский институт науки и технологий
373. Малышева Анна Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
374. Малышева Валерия Александровна, Волгоградский государственный университет
375. Маметьев Денис Сергеевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
376. Мамий Дана Даудовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова

377. Манаева Варвара Евгеньевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
378. Мантуров Артём Владиславович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
379. Марамзин Александр Евгеньевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
380. Маркин Артем Дмитриевич, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
381. Марочко Полина Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
382. Мартина Анна Николаевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
383. Мартыненко Анжелика Викторовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
384. Мартынова Юлия Вадимовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
385. Марценюк Елизавета Николаевна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
386. Марцинкевич Кирилл Петрович, Тюменский индустриальный университет
387. Масагутова Елизавета Рустэмовна, Уфимский университет науки и технологий
388. Масленникова Полина Дмитриевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
389. Масливец Артур Денисович, Национальный исследовательский университет ИТМО
390. Маслова Аэлита Алексеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
391. Масловский Александр Александрович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
392. Матвеев Петр Александрович, Европейский университет в Санкт-Петербурге
393. Матюхин Никита Дмитриевич, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
394. Машьянов Константин Кириллович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
395. Мгеладзе Валерия Зазовна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
396. Медакин Сергей Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
397. Медведев Кирилл Евгеньевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
398. Медовник Григорий Евгеньевич, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
399. Мельников Данил Романович, Южный федеральный университет
400. Меньшова Полина Максимовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
401. Мержеевская Арина Дмитриевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
402. Механцева Камилла Витальевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
403. Микуленко Анастасия Дмитриевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
404. Минаева Злата Игоревна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
405. Миндарова Алика Тахировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
406. Минкин Кирилл Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
407. Минченко Дарья Вячеславовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
408. Минченков Владислав Игоревич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
409. Миронов Андрей Михайлович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
410. Миронов Роман Юрьевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
411. Миронова Мария Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
412. Митрохин Сергей Иванович, Тюменский индустриальный университет
413. Митюшев Никита Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
414. Михайлович Анна Игоревна, Южный федеральный университет
415. Михайлов Анатолий Александрович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
416. Михайлов Илья Сергеевич, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
417. Михайлова Диана Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет
418. Михалева Эвелина Антоновна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
419. Михалишин Артём Валентинович, Тюменский государственный университет
420. Михальченкова Татьяна Сергеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
421. Михренина Дарья Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
422. Мняен Тамара Армановна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
423. Могилёва Елизавета Евгеньевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
424. Молодцов Дмитрий Юрьевич, Южный федеральный университет
425. Молоткова Екатерина Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
426. Морозов Иван Юрьевич, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
427. Мубаракшина Елизавета Александровна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
428. Мулина Валерия Александровна, Пермский государственный национальный исследовательский университет
429. Муратова Анна Вячеславовна, Санкт-Петербургский государственный университет
430. Мурашова Анастасия Александровна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
431. Мурзина Людмила Викторовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
432. Муронец Всеволод Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
433. Мустафаева Лолита Вадимовна, Южный федеральный университет
434. Мухаметдинова Алина Диасовна, Тюменский индустриальный университет
435. Мухин Кирилл Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет
436. Мысник Александра Игоревна, Пятигорский государственный университет
437. Насыров Ирик Ильдусович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
438. Немудрый Максим Александрович, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
439. Несерина Екатерина Дмитриевна, Московский городской педагогический университет
440. Нестеров Никита Алексеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
441. Нечаев Валерий Алексеевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
442. Николаев Дмитрий Иванович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
443. Николаева Мария Петровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
444. Новиков Владислав Игоревич, Пермский государственный национальный исследовательский университет
445. Новикова Екатерина Алексеевна, Пермский государственный национальный исследовательский университет
446. Новикова Ксения Владимировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
447. Новикова Таисия Денисовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
448. Ножкин Дмитрий Андреевич, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
449. Носов Виктор Геннадиевич, Санкт-Петербургский государственный университет
450. Нуржанов Алексей Шамильевич, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
451. Оберная Александра Вячеславовна, Московский городской педагогический университет
452. Образцова Ольга Сергеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

453. Овчинникова Валерия Игоревна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
454. Огородникова Виктория Васильевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
455. Олейник Анна Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
456. Олехнович Константин Владимирович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
457. Онасенко Ксения Александровна, Южный федеральный университет
458. Оноприенко Надежда Александровна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
459. Опарин Никита Андреевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
460. Орловец Илья Игоревич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
461. Осипова Полина Андреевна, Московский городской педагогический университет
462. Осянина Любовь Владимировна, Самарский государственный технический университет
463. Павленкова Зинаида Игоревна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
464. Павлов Егор Сергеевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
465. Павлова Полина Дмитриевна, Алтайский государственный университет
466. Палагина Виктория Геннадьевна, Сколковский институт науки и технологий
467. Панина Екатерина Владимировна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
468. Панина Юлия Владиславовна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
469. Паницына Ирина Геннадьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
470. Панов Артем Дмитриевич, Санкт-Петербургский государственный университет
471. Панфилова Злата Александровна, Тюменский государственный университет
472. Панченко Александра Николаевна, Волгоградский государственный университет
473. Паранин Данил Денисович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
474. Парыгин Артем Алексеевич, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
475. Патраков Михаил Сергеевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
476. Пахолкина София Александровна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
477. Перевозчикова Анна Михайловна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
478. Перекотин Владимир Максимович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
479. Пестерева Дарина Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
480. Петривляк Полина Валерьевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
481. Петров Михаил Андреевич, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
482. Пешкина Елизавета Андреевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
483. Пиотровская Анна Александровна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
484. Пичугина Валерия Евгеньевна, Кубанский государственный университет
485. Пичугова Ольга Андреевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
486. Пищева Татьяна Игоревна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
487. Плотников Никита Игоревич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
488. Плотников Ярослав Максимович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
489. Плюснина Наталья Романовна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
490. Плющ Алексей Павлович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
491. Подбужкая Екатерина Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
492. Подшиваленко Дарья Денисовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
493. Полетаев Артур Олегович, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
494. Половинкина Екатерина Игоревна, Московский городской педагогический университет
495. Полякова Екатерина Андреевна, Южный федеральный университет
496. Полянчикова Дарья Витальевна, Сибирский федеральный университет
497. Пономарчук Серафима Вячеславовна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
498. Попов Андрей Александрович, Сколковский институт науки и технологий
499. Потанина Анна Юрьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
500. Приданников Максим Денисович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
501. Промоторова Екатерина Дмитриевна, Пятигорский государственный университет
502. Пряников Матвей Анатольевич, Тюменский государственный университет
503. Пузик Данила Евгеньевич, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
504. Пузикова София Владимировна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
505. Пулотов Жамшед Хуршидович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
506. Пух Анна Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
507. Пухова Ульяна Игоревна, Национальный исследовательский университет ИТМО
508. Пушин Кирилл Андреевич, Казанский (Приволжский) федеральный университет
509. Пшеницын Кирилл Константинович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
510. Пыц Богдан Николаевич, Вятский государственный университет
511. Рабаданов Расул Рустамович, Тюменский индустриальный университет
512. Рагозина Анна Константиновна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
513. Размахнина Кристина Эдуардовна, Сибирский федеральный университет
514. Разувай Анна Павловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
515. Ракицкая Татьяна Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
516. Расторгуев Владимир Леонидович, Дальневосточный федеральный университет
517. Рахманинов Сергей Анатольевич, Московский городской педагогический университет
518. Решетников Иван Сергеевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
519. Решетова Мария Владимировна, Сколковский институт науки и технологий
520. Римави Иосиф Мазузович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
521. Рожено Алексей Сергеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
522. Розанова Полина Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
523. Рощупкина Анастасия Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
524. Рублева Ангелина Алексеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
525. Рубцова Кристина Алексеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
526. Рудаков Савелий Александрович, Пермский государственный национальный исследовательский университет
527. Рукосуев Денис Вячеславович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
528. Рунова Юлия Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
529. Рутвен Валентин Александрович, Европейский университет в Санкт-Петербурге
530. Ручина Валерия Михайловна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

531. Рыбакова Ирина Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
532. Рыжова Дарья Александровна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
533. Рыжова Лидия Юрьевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
534. Рындык Мария Павловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
535. Рябов Василий Михайлович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
536. Рязанов Егор Андреевич, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
537. Сабирова Эльвира Руслановна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
538. Сабитов Марат Илнурович, Тюменский индустриальный университет
539. Сабурова Валерия Сергеевна, Южный федеральный университет
540. Савченко Алексей Федорович, Московский педагогический государственный университет
541. Садакова Анастасия Сергеевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
542. Садыйков Тимур Ильнарлович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
543. Сакаринен Мария Андреевна, Санкт-Петербургский государственный университет
544. Самулев Михаил Витальевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
545. Сандаков Никита Сергеевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
546. Сапронов Александр Александрович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
547. Сафин Дим Рустемович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
548. Сафонов Андрей Андреевич, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
549. Сахаров Данил Иванович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
550. Саяпова Адель Ильдаровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
551. Свердруп Антоний Элиас, Казанский (Приволжский) федеральный университет
552. Светлаков Виталий Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
553. Свечников Дмитрий Денисович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
554. Седельникова Екатерина Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
555. Селезнев Юрий Александрович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
556. Селиверстов Николай Андреевич, Новосибирский государственный технический университет
557. Селюк Алексей Олегович, Санкт-Петербургский государственный университет
558. Семанина Дарья Сергеевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
559. Семенников Андрей Алексеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
560. Семцова Станислава Игоревна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
561. Семьнин Максим Сергеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
562. Сергеева Ксения Алексеевна, Дальневосточный федеральный университет
563. Серегина Василиса Константиновна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
564. Серикова Мария Петровна, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
565. Серна Юлия Ивановна, Московский городской педагогический университет
566. Сивкова Мария Владимировна, Тюменский индустриальный университет
567. Сидорина Дарья Алексеевна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
568. Сидоров Даниил, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
569. Сидоров Даниил Михайлович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
570. Сикорская Виктория Мирославовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
571. Силаев Макар Викторович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
572. Симонова Алина Владиславовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
573. Синицына Анастасия Михайловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
574. Синцова Алина Константиновна, Вятский государственный университет
575. Скобелина Софья Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
576. Скрипкин Евгений Васильевич, Санкт-Петербургский государственный университет
577. Скрицкая Маргарита, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
578. Скульпеты Ярослав Филип, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
579. Сладкоштиева Анастасия Владимировна, Санкт-Петербургский государственный университет
580. Слинкин Тимофей Вячеславович, Национальный исследовательский университет ИТМО
581. Слобожанина Оксана Игоревна, Тюменский государственный университет
582. Смирнов Александр Юрьевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
583. Смирнова Ирина Алексеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
584. Смолий Михаил Владимирович, Южный федеральный университет
585. Смурова Надежда Евгеньевна, Иркутский государственный университет
586. Смыков Евгений Викторович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
587. Собка Александр Андреевич, Санкт-Петербургский государственный университет
588. Соколов Илья Андреевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
589. Соколова Ангелина Вячеславовна, Московский городской педагогический университет
590. Соколова Анна Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
591. Соколова Юлия Павловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
592. Солнцева Марина Вадимовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
593. Солнышко Лидия Анатольевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
594. Соловьев Александр Дмитриевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
595. Солодунова Алёна Александровна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
596. Солошенко Маргарита Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
597. Сомова Валерия Романовна, Воронежский государственный технический университет
598. Сорокин Виктор Иванович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
599. Сорокина Ангелина Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
600. Сорокина Инна Викторовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
601. Сороколетова Елизавета Константиновна, Национальный исследовательский университет ИТМО
602. Соснина Станислава Ивановна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
603. Сосницкая Виктория Дмитриевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
604. Сперанская Марина Викторовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
605. Сперанский Ростислав Константинович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
606. Спиридонова Дарья Вячеславовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
607. Спирина Юлия Игоревна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского

608. Спорышева Дарья Ивановна, Пермский национальный исследовательский политехнический университет
609. Ставер Егор Юрьевич, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
610. Станин Владислав Андреевич, Санкт-Петербургский государственный университет
611. Стародубцева Екатерина Михайловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
612. Стародубцева Ксения Владимировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
613. Степанов Артем Юрьевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
614. Степанова София Федоровна, Кубанский государственный университет
615. Степанова Татьяна Анатольевна, Южный федеральный университет
616. Субботина Анна Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
617. Суворова Мария Александровна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
618. Суднищikov Сергей Сергеевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
619. Сумина Анастасия Андреевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
620. Табачников Антон Николаевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
621. Табачникова Ксения Семеновна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
622. Тайманова Ольга Искандеровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
623. Таралина Юлия Алексеевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
624. Тарантаева Айгуль Рафисовна, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева-КАИ
625. Тарасова Мария Андреевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
626. Таркина Мария Евгеньевна, Московский государственный лингвистический университет
627. Татевосян Виталий Артемович, Кубанский государственный университет
628. Татюк Алина Сергеевна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
629. Темников Андрей Антонович, Национальный исследовательский университет ИТМО
630. Тендитник Елизавета Алексеевна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
631. Тепленина Полина Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
632. Теркина Ангелина Константиновна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
633. Теслина Полина Петровна, Санкт-Петербургский государственный университет
634. Тимошук-Бондарь Артем Игоревич, Национальный исследовательский университет ИТМО
635. Тимченко Ярослав Андреевич, Дальневосточный федеральный университет
636. Тихонова Александра Евгеньевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
637. Тихонова Анастасия Максимовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
638. Тихонова Ксения Александровна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
639. Тихоновец Яна Дмитриевна, Тюменский государственный университет
640. Ткаченко Дмитрий, Санкт-Петербургский государственный университет
641. Торопов Артем Леонидович, Санкт-Петербургский государственный университет
642. Тостановская (Стамат) Алесия Алексеевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
643. Троценко (Мустафина) Карина Эльвировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
644. Турчанинова Александра Андреевна, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
645. Турченко Петр Дмитриевич, Санкт-Петербургский государственный университет
646. Уличева Екатерина Аркадьевна, Санкт-Петербургский государственный университет
647. Уренев Леонид Антонович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
648. Фаттахов Данил Альбертович, Казанский национальный исследовательский технологический университет
649. Федосеева Анна Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
650. Федосов Роман Денисович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
651. Федотов Александр Дмитриевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
652. Федцова Ольга Владиславовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
653. Феклистова Александра Аркадьевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
654. Филатчев Алексей Дмитриевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
655. Фомина Мария Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
656. Фомичева Юлия Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
657. Фролов Петр Алексеевич, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
658. Фролова Вероника Алексеевна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
659. Фурман Виталина Витальевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
660. Хабибова Евгения Денисовна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
661. Хайтметов Данил Андреевич, Тихоокеанский государственный университет
662. Хамылёва Ульяна Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
663. Харатьян Виктор Владиславович, Иркутский национальный исследовательский технический университет
664. Хасанов Салават Камилевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
665. Хасанов Шохрух Абдусатторович, Санкт-Петербургский государственный университет
666. Хасиева Хеда Лом-Алиевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
667. Хаскин Кирилл Романович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
668. Хаустова Наталья Глебовна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
669. Хвощевская Яна Андреевна, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
670. Хилобокова Инна Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
671. Ходырев Арсений Николаевич, Тюменский государственный университет
672. Хозяинова Дарья Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
673. Хокканен София Николаевна, Дальневосточный федеральный университет
674. Холбоев Азизджон Асрорович, Южный федеральный университет
675. Холмогоров Иван Владимирович, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева-КАИ
676. Хорошая Виктория Игоревна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
677. Хорунжева Ксения Константиновна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
678. Храмов Владислав Петрович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
679. Цветкова Алина Валерьевна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»
680. Цветкова Анастасия Сергеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
681. Цветкова Ольга Валерьевна, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
682. Целищева Арина Вячеславовна, Дальневосточный федеральный университет
683. Цыцарев Леонид, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
684. Чатурова Дина Ивановна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
685. Чвилёва Анастасия Сергеевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

686. Черенков Владислав Эдуардович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
687. Чермошенцев Вячеслав Юрьевич, Московский городской педагогический университет
688. Черненко Елена Андреевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
689. Чернова Вероника Евгеньевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
690. Чернышкова Ольга Владимировна, Санкт-Петербургский государственный университет
691. Черняев Дмитрий Максимович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
692. Черпакова Анастасия Вадимовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
693. Чигак Анна Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
694. Чижов Данил Евгеньевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
695. Чистюхина Элеонора Ивановна, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
696. Читоркин Егор Евгеньевич, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
697. Чувашаева Камилла Рустамовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
698. Чуняева Юлия Дмитриевна, Иркутский государственный университет
699. Чухарев Матвей Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
700. Шабаетов Алексей Юрьевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
701. Шарикова Маргарита Юрьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
702. Шарипов Рафаэль Ильдарович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
703. Шаталова Наталия Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет
704. Шварцкопф Михаил Андреевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет

705. Шевелев Евгений Игоревич, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
706. Шевлякова Екатерина Максимовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
707. Шевченко Ирина Сергеевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
708. Шегулова Маргарита Алексеевна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
709. Шеханин Владимир Алексеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
710. Шилов Михаил Сергеевич, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
711. Шинкарев Егор Александрович, Новосибирский государственный технический университет
712. Шипков Вадим Евгеньевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
713. Шипунова Анастасия Евгеньевна, Санкт-Петербургский государственный университет
714. Шихов Александр Александрович, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
715. Шишкина Ксения Евгеньевна, Вятский государственный университет
716. Шишкова Анастасия Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
717. Шишло Виктория Дмитриевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
718. Шлыков Михаил Александрович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
719. Шлычкова Елизавета Олеговна, Тюменский государственный университет
720. Шмидко Александр Сергеевич, Новосибирский государственный педагогический университет
721. Шпагина Александрина, Казанский (Приволжский) федеральный университет
722. Штанг Анна Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
723. Шубин Кирилл Леонидович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

724. Шуклина Анна Артёмовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
725. Шульникова Алевтина Александровна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
726. Шумакова Лада Леонидовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
727. Шумейко Анастасия Дмитриевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
728. Шумилова Дарья Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
729. Шумицкая Анастасия Алексеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
730. Шутова Анна Викторовна, Московский городской педагогический университет
731. Шушунова Вероника Андреевна, Тихоокеанский государственный университет
732. Щербак Артем Алексеевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
733. Щербакова Татьяна Григорьевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
734. Щербатов Давид Янович, Национальный исследовательский Томский государственный университет
735. Щукина Ангелина Александровна, Московский педагогический государственный университет
736. Ыжикова Карина Мергеновна, Сколковский институт науки и технологий

737. Эль Занин Антон Раджабович, Волгоградский государственный университет
738. Эпик Юлия Олеговна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
739. Эсенова Анна Батыровна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
740. Юртаев Вячеслав Александрович, Дальневосточный федеральный университет
741. Юртова Валерия Владимировна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
742. Юртунбаев Данил Рустамович, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева-КАИ
743. Юферева Александра Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
744. Ягудин Захар Русланович, Сколковский институт науки и технологий
745. Яковлев Дмитрий Игоревич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
746. Ямкин Максим Александрович, Национальный исследовательский университет ИТМО
747. Ярина Дарья Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
748. Яркова Анастасия Владимировна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
749. Ярцун Даниил Сергеевич, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
750. Яшин Даниил Юрьевич, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева

## победитель пилотного отбора конкурса

1. Копич Захар Сенадович, Липецкий государственный технический университет

## победители конкурса на предоставление грантов преподавателям в 2024/2025 учебном году

1. Абрамова Мария Олеговна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
2. Абыякая Олеся Викторовна, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
3. Агатова Ольга Александровна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
4. Агафонов Андрей Юрьевич, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева

5. Адилова Асель Булатовна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
6. Азжеурова Ксения Евгеньевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
7. Акай Оксана Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет
8. Аксенов Константин Александрович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
9. Андрианов Александр Юрьевич, Санкт-Петербургский государственный университет
10. Анисимова Виктория Ивановна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
11. Антонова Марина Владимировна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
12. Афанасьев Александр Диомидович, Иркутский национальный исследовательский технический университет
13. Ахметзянова Анна Ивановна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
14. Баклашова Татьяна Александровна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
15. Безвербный Вадим Александрович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
16. Бекетов Сальбек Мустафаевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
17. Берг Дмитрий Борисович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
18. Бернгардт Олег Игоревич, Иркутский государственный университет
19. Бибердорф Элина Арнольдовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
20. Бобровских Александр Владимирович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
21. Бурмистров Андрей Николаевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
22. Бучатский Александр Николаевич, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
23. Бушкова-Шиклина Эльвира Васильевна, Вятский государственный университет
24. Быковская Елена Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
25. Валева Айгуль Раисовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
26. Васильев Владислав Юрьевич, Новосибирский государственный технический университет
27. Вилкина Марина Владимировна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
28. Водопьянова Наталия Евгеньевна, Санкт-Петербургский государственный университет
29. Волконская Мария Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
30. Волостнова Анна Николаевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
31. Воробьев Александр Владимирович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
32. Воронина Светлана Юрьевна, Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М. Ф. Решетнева
33. Гадасина Людмила Викторовна, Санкт-Петербургский государственный университет
34. Галеев Айнура Дамирович, Казанский национальный исследовательский технологический университет
35. Гинцяк Алексей Михайлович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
36. Гоман Виктор Валентинович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
37. Гуляева Карина Александровна, Дальневосточный федеральный университет
38. Давлатова Мадина Асатуллоевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
39. Дамдинов Баир Батуевич, Сибирский федеральный университет
40. Двинин Дмитрий Юрьевич, Челябинский государственный университет
41. Дворцовой Александр Игоревич, Новосибирский государственный технический университет
42. Демидова Галина Львовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
43. Дьячкова Анна Викторовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
44. Дьячук Анна Константиновна, Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)
45. Егорова Анна Николаевна, Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова
46. Желтова Елена Петровна, Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича
47. Заргарян Юрий Артурович, Южный федеральный университет
48. Захарова Александра Александровна, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
49. Зиятдинова Юлия Надировна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
50. Зубаирова Ульяна Станиславовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
51. Истомина Ольга Борисовна, Иркутский государственный университет
52. Итс Татьяна Александровна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
53. Казяба Виктория Викторовна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
54. Каира Юрий Владимирович, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
55. Карякина Ольга Евгеньевна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
56. Квасюк Елена Николаевна, Мурманский арктический университет
57. Климин Анастасий Игоревич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
58. Ключева Наталья Юрьевна, Санкт-Петербургский государственный университет
59. Князев Александр Владимирович, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
60. Колесникова Наталья Владимировна, Петрозаводский государственный университет
61. Коновалов Антон Андреевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
62. Космовская Анна Алексеевна, Пермский государственный национальный исследовательский университет
63. Костомаров Владимир Михайлович, Тюменский государственный университет
64. Котельникова Анастасия Валерьевна, Вятский государственный университет
65. Котюрова Ирина Аврамовна, Петрозаводский государственный университет
66. Котюсов Александр Игоревич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
67. Кузнецова Наталья Юрьевна, Петрозаводский государственный университет
68. Кузьмина Лариса Григорьевна, Воронежский государственный университет
69. Кустов Тарас Владимирович, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
70. Лаврентьева Мария Вячеславовна, Иркутский национальный исследовательский технический университет
71. Лакман Ирина Александровна, Уфимский университет науки и технологий
72. Ларионова Виола Анатольевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
73. Леонов Андрей Петрович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
74. Лукьянова Наталия Юрьевна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
75. Маьруфи Максуд, Казанский (Приволжский) федеральный университет
76. Медведева Юлия Анатольевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
77. Мельникова Екатерина Александровна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
78. Мельникова Светлана Витальевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
79. Михальченко Сергей Геннадьевич, Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники
80. Морозова Нина Тихоновна, Дальневосточный федеральный университет

81. Морхова Елизавета Александровна, Самарский государственный технический университет
82. Мусина Ольга Николаевна, Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
83. Науменко Наталья Владимировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
84. Непп Александр Николаевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
85. Нехвядович Лариса Ивановна, Алтайский государственный университет
86. Никифорова Ольга Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет
87. Николаев Алексей Владимирович, Сколковский институт науки и технологий
88. Николаев Роман Сергеевич, Пермский государственный национальный исследовательский университет
89. Нилова Анна Юрьевна, Петрозаводский государственный университет
90. Овсянникова (Кириленко) Юлия Николаевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
91. Омельченко Дарья Алексеевна, Алтайский государственный университет
92. Орлов Юрий Львович, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)
93. Паклин Николай Борисович, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
94. Пашкова Татьяна Владимировна, Петрозаводский государственный университет
95. Перушкина Елена Вячеславовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
96. Петрушин Иван Сергеевич, Иркутский государственный университет
97. Платонов Валерий Николаевич, Московский педагогический государственный университет
98. Платонова Юлия Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Нижний Новгород)
99. Плотникова Маргарита Юрьевна, Забайкальский государственный университет
100. Погребняк Максим Анатольевич, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
101. Подолько Павел Михайлович, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
102. Попов Андрей Валерьевич, Алтайский государственный университет
103. Пошехонова Юлия Владимировна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
104. Прилуцкая Мария Андреевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
105. Пырков Вячеслав Евгеньевич, Южный федеральный университет
106. Райко Михаил Петрович, Национальный исследовательский университет ИТМО
107. Рубцова Светлана Юрьевна, Санкт-Петербургский государственный университет
108. Рытик Андрей Петрович, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
109. Сагитдинова Зульфия Индусовна, Уфимский университет науки и технологий
110. Салимова Татьяна Анатольевна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
111. Салимон Алексей Игоревич, Сколковский институт науки и технологий
112. Санина Анна Георгиевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)
113. Санникова Инна Николаевна, Алтайский государственный университет
114. Санько Альбина Михайловна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
115. Саттаров Роберт Радикович, Уфимский университет науки и технологий
116. Семькина Алла Сергеевна, Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова
117. Сергеев Александр Петрович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
118. Синдирева Анна Владимировна, Тюменский государственный университет
119. Скворцова Инга Викторовна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
120. Смирнов Андрей Алексеевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
121. Смирнов Илья Владимирович, Национальный исследовательский университет ИТМО
122. Сорокин Алексей Николаевич, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
123. Спичева Дина Ивановна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
124. Схведиани Анги Ерастиевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
125. Сычев Александр Васильевич, Воронежский государственный университет
126. Танис Кристина Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
127. Тарбеева Наталья Александровна, Вятский государственный университет
128. Тельминов Вячеслав Григорьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
129. Тимохин Владимир Николаевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
130. Титова Лариса Витальевна, Воронежский государственный университет
131. Токарская Людмила Валерьевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
132. Толкачева Ксения Петровна, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
133. Тюрина Елена Владимировна, Воронежский государственный университет
134. Ушева Татьяна Фёдоровна, Иркутский государственный университет
135. Федорова Юлия Вячеславовна, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)
136. Хакимова Галия Ринатовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
137. Харисова Фирдаус Ильясовна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
138. Хорева Любовь Викторовна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
139. Цимерман Евгения Александровна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
140. Цыганков Даниил Борисович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
141. Чебуханова Лали Владиславовна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
142. Шапошников Дмитрий Григорьевич, Южный федеральный университет
143. Шафрай Антон Валерьевич, Кемеровский государственный университет
144. Шведина Светлана Александровна, Иркутский национальный исследовательский технический университет
145. Шешукова Светлана Евгеньевна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
146. Шигапов Иршат Сайдашович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
147. Шишов Олег Викторович, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
148. Шуталева Анна Владимировна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
149. Юлдашева Оксана Урняковна, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
150. Юманова Ирина Фарисовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

## победители конкурса «Школа Фонда – 2025»

1. Абдрахманов Камиль Равилевич, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
2. Абрамова Мария Олеговна, Национальный исследовательский Томский государственный университет

3. Аганов Артём Викторович, Европейский университет в Санкт-Петербурге
4. Адилова Асель Булатовна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
5. Акай Оксана Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет
6. Александрова Дарья Андреевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
7. Александрова Екатерина Вячеславовна, Национальный исследовательский университет ИТМО
8. Алексеенко Яна Дмитриевна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
9. Аленикова Ольга Алексеевна, Пятигорский государственный университет
10. Анисова Анастасия Сергеевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
11. Анохин Андрей Владимирович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
12. Архипова Анастасия Борисовна, Новосибирский государственный технический университет
13. Астанина Полина Николаевна, Сколковский институт науки и технологий
14. Ахмеров Руслан Фаритович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
15. Ахметова Диляра Рафаэльевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
16. Бабайкина (Репина) Елизавета Михайловна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
17. Балцат Константин Иванович, Национальный исследовательский университет ИТМО
18. Бальмова Елена Сергеевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
19. Баранникова Мария Владимировна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
20. Безбородова Анна Дмитриевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
21. Безвербный Вадим Александрович, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
22. Безруков Артем Николаевич, Казанский национальный исследовательский технологический университет
23. Беленкова Валерия Викторовна, Московский педагогический государственный университет
24. Белоносова Виктория Александровна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
25. Берёза Артур Олегович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
26. Беседина Анастасия Юрьевна, Пятигорский государственный университет
27. Благинина Мария Евгеньевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
28. Богомазова Арина Алексеевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
29. Боева Мария Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
30. Бойцова Ольга Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
31. Брожко Екатерина Андреевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
32. Будников Виктор Владимирович, Национальный исследовательский Томский государственный университет
33. Бурмистров Андрей Николаевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
34. Бычкова Анастасия Андреевна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
35. Васильковская Дарья Сергеевна, Иркутский государственный университет
36. Веселова Александра Сергеевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
37. Ветошкина Алёна Владимировна, Дальневосточный федеральный университет
38. Викторова Вера Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
39. Виноградова Екатерина Максимовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
40. Владыкин Игорь Вильямсович, Сибирский федеральный университет
41. Возиян Александра Ивановна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
42. Волконская Мария Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
43. Володин Даниил Михайлович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)
44. Володченко Анастасия Олеговна, Санкт-Петербургский государственный университет
45. Волостнова Анна Николаевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
46. Воробьева Александра Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
47. Вурганов Максим Геннадьевич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
48. Высотина Елизавета Андреевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
49. Галлямова Диана Айратовна, Уфимский государственный нефтяной технический университет
50. Гиморина Ксения Руслановна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
51. Гоголева Дарья Николаевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
52. Горбунова (ранее – Губанова) Кристина Александровна, Московский государственный лингвистический университет
53. Гордок Павел Юрьевич, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
54. Гринфельд Елизавета Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
55. Грицких Надежда Викторовна, Иркутский государственный университет
56. Громов Александр Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет
57. Груздева Екатерина Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
58. Гурьев Георгий Александрович, Национальный исследовательский университет ИТМО
59. Гусаров Михаил Вячеславович, Национальный исследовательский университет ИТМО
60. Гушан Наталия Юрьевна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
61. Гюппенен Олег Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
62. Даниленко Полина Ильинична, Московский городской педагогический университет
63. Девашенко Юлия Владимировна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
64. Демин Дмитрий Эдуардович, Сибирский федеральный университет
65. Денисова Ольга Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
66. Деревенская Ольга Юрьевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
67. Джумагулова Алена Федоровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
68. Добробаба Виолетта Ильинична, Санкт-Петербургский государственный университет
69. Догот Игнат Анатольевич, Санкт-Петербургский государственный университет
70. Дорожкина Полина Викторовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
71. Дьячковский Роман Андреевич, Санкт-Петербургский государственный университет
72. Евко Виктория Андреевна, Сибирский федеральный университет
73. Елисовицкая Александра Михайловна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
74. Заборская Наталья Константиновна, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
75. Занегина Милослава Николаевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
76. Зверяева Вера Андреевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
77. Зиятдинова Юлия Надировна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
78. Золотарева Юлия Ивановна, Ульяновский государственный университет
79. Зотова Ирина Сергеевна, Воронежский государственный университет
80. Зубаирова Ульяна Станиславовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

81. Иванов Алексей Викторович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
82. Иванова Александра Денисовна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
83. Илюшин Пауль Ярославович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
84. Искужина Лилия Ильгамовна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
85. Кадченко Иван Евгеньевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
86. Калинина Екатерина Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
87. Калюжная Юлия Павловна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
88. Калязина Дарья Владимировна, Национальный исследовательский университет ИТМО
89. Каратеева Евгения Олеговна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
90. Карашова Алина Валерьевна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
91. Китаевская Светлана Владимировна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
92. Кламм Виктория Андреевна, Челябинский государственный университет
93. Кныш Полина Валерьевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
94. Ковалев Егор Евгеньевич, Сколковский институт науки и технологий
95. Ковалец Артем Иванович, Южный федеральный университет
96. Кокорева Ольга Александровна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
97. Колесникова Наталья Владимировна, Петрозаводский государственный университет
98. Колесникова Ольга Антоновна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
99. Колесниченко Евгения Евгеньевна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
100. Колкова Дарья Евгеньевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
101. Комаров Михаил Сергеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
102. Компаниец Виталий Сергеевич, Южный федеральный университет
103. Конашенкова Анастасия Тарасовна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
104. Копылова Мария Дмитриевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
105. Королькова Полина Александровна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
106. Коршунова Наталья Олеговна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
107. Космовская Анна Алексеевна, Пермский государственный национальный исследовательский университет
108. Костылева Екатерина Ильинична, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
109. Костылева Ульяна Владимировна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
110. Кравец Ксения Александровна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
111. Кравченко Ирина Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
112. Кроль Леонид Михайлович, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина)
113. Крутов Олег Дмитриевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
114. Кудрявцева Анна Александровна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
115. Кузнецова Александра Денисовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
116. Кузнецова Анна Павловна, Национальный исследовательский университет ИТМО
117. Кузнецова Наталья Юрьевна, Петрозаводский государственный университет
118. Кузьмина Лариса Григорьевна, Воронежский государственный университет
119. Куликов Александр Леонидович, Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС»
120. Куликова Юлия Владимировна, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
121. Кулюлина Нина Леонидовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
122. Куприянова Арина Сергеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
123. Кучерова Аюна Николаевна, Пятигорский государственный университет
124. Лазарева Карина Сергеевна, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского
125. Лазарева Ольга Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
126. Латыпова Диана Константиновна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
127. Лекомцева Софья Андреевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
128. Линдквист Анастасия Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург)
129. Линник Марина Сергеевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
130. Литягина Елена Викторовна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
131. Лихачев Максим Романович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
132. Локшина Виктория Игоревна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
133. Мазаева Оксана Анатольевна, Иркутский государственный университет
134. Макеева Вероника Олеговна, Кубанский государственный университет
135. Маккавеева Юлия Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
136. Максимова Алина Анатольевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
137. Максимова Ксения Сергеевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
138. Максимова Ульяна Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Нижний Новгород)
139. Малыгина Александра Владимировна, Сколковский институт науки и технологий
140. Мамотова Ирина Сергеевна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
141. Мантуров Артём Владиславович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
142. Маро Екатерина Александровна, Южный федеральный университет
143. Матисон Святослав Сергеевич, Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта
144. Махно Даниил Дмитриевич, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
145. Медведева Ангелина Дмитриевна, Дальневосточный федеральный университет
146. Мелентьева Дарья Максимовна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
147. Мельников Данил Романович, Южный федеральный университет
148. Мельникова Светлана Витальевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
149. Механцева Камилла Витальевна, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
150. Миронова Мария Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
151. Михайлов Анатолий Александрович, Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет)
152. Могилёва Елизавета Евгеньевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
153. Молоткова Екатерина Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
154. Муратова Анна Вячеславовна, Санкт-Петербургский государственный университет
155. Мустафаева Элеонора Джабировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
156. Мылтусова Надежда Владимировна, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
157. Нагайцев Виктор Валентинович, Алтайский государственный университет
158. Несова Мария Михайловна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

159. Нефедов Данила Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
160. Нечепуренко Александра Ивановна, Национальный исследовательский университет ИТМО
161. Николаев Роман Сергеевич, Пермский государственный национальный исследовательский университет
162. Никулина Анна Романовна, Санкт-Петербургский государственный университет
163. Ниязов Антон Алексеевич, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
164. Новиков Игорь Валерьевич, Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)
165. Новикова Полина Александровна, Российский государственный университет им. А. Н. Косыгина
166. Нога София Алексеевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
167. Овчинникова Екатерина Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
168. Онегина Мария Андреевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
169. Отченашенко Александр Иванович, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
170. Павленкова Зинаида Игоревна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
171. Павлова Полина Дмитриевна, Алтайский государственный университет
172. Падурец Анна Александровна, Воронежский государственный технический университет
173. Палагина Мария Александровна, Санкт-Петербургский государственный университет
174. Панина Юлия Владиславовна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
175. Паншин Даниил Дмитриевич, Санкт-Петербургский государственный университет
176. Папян Андроник Варданович, Национальный исследовательский Томский государственный университет
177. Паранин Данил Денисович, Казанский (Приволжский) федеральный университет
178. Пашаева Рамина Фархадовна, Тюменский государственный университет
179. Перевозчикова Анна Михайловна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
180. Перушкина Елена Вячеславовна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
181. Пестерева Дарина Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
182. Петрова Ирина Эдуардовна, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского
183. Пименова Ксения Олеговна, Волгоградский государственный университет
184. Письменная Алиса Александровна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
185. Подшиваленко Дарья Денисовна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
186. Половинкина Екатерина Игоревна, Московский городской педагогический университет
187. Постникова Ирина Наилевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Пермь)
188. Потапова Диана Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
189. Потапова Евгения Владимировна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
190. Пошехонова Юлия Владимировна, Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
191. Прилуцкая Мария Андреевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
192. Прозорова Елизавета Алексеевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
193. Прокопьева Дарья Леонидовна, Тихоокеанский государственный университет
194. Промоторова Екатерина Дмитриевна, Пятигорский государственный университет
195. Путина (ранее – Тронина) Вера Сергеевна, Пермский государственный национальный исследовательский университет
196. Пырков Вячеслав Евгеньевич, Южный федеральный университет
197. Ракицкая Татьяна Александровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
198. Решетников Иван Сергеевич, Национальный исследовательский Томский государственный университет
199. Ровбо Анна Сергеевна, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
200. Ровбо Юрий Валерьевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
201. Рогова Анастасия Владимировна, Сибирский федеральный университет
202. Романова Ксения Андреевна, Казанский национальный исследовательский технологический университет
203. Романюк Анастасия Владимировна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
204. Рубаник Светлана Валерьевна, Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
205. Ружина Екатерина Ивановна, Санкт-Петербургский государственный университет
206. Рыжова Лидия Юрьевна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
207. Сагитдинова Зульфия Индусовна, Уфимский университет науки и технологий
208. Садреева Эльвира Илнуровна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
209. Сакаринен Мария Андреевна, Санкт-Петербургский государственный университет
210. Сальникова Екатерина Алексеевна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
211. Сапогова (ранее – Денисова) Анастасия Сергеевна, Кемеровский государственный университет
212. Сапожникова Виктория Павловна, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
213. Саттаров Роберт Радикович, Уфимский государственный нефтяной технический университет
214. Свитаило Наталья Владимировна, Московский городской педагогический университет
215. Свойкин Константин Бертольдович, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва
216. Семенников Андрей Алексеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
217. Сенякина Наталия Владимировна, Волгоградский государственный университет
218. Сибирякина Дарья Алексеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
219. Сивков Никита Сергеевич, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
220. Сидорова Майя Дмитриевна, Московский государственный лингвистический университет
221. Симаков Михаил Алексеевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
222. Симанов Егор Сергеевич, Санкт-Петербургский государственный университет
223. Синцова Алина Константиновна, Вятский государственный университет
224. Ситнер Стефания Валерьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
225. Скивко Мария Олеговна, Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева
226. Скобелина Софья Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
227. Сорова Лариса Владимировна, Иркутский государственный университет
228. Скрипниченко Юлия Дмитриевна, Московский городской педагогический университет
229. Слинкин Тимофей Вячеславович, Национальный исследовательский университет ИТМО
230. Слобожанина Оксана Игоревна, Тюменский государственный университет
231. Соколова Юлия Павловна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
232. Сорокин Алексей Николаевич, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
233. Стальнова Мария Евгеньевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
234. Стафеева Елена Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
235. Суворов Александр Петрович, Воронежский государственный технический университет
236. Сычев Пётр Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
237. Сычева Софья Романовна, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина

238. Танис Кристина Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
239. Тарасова Татьяна Дмитриевна, Национальный исследовательский университет ИТМО
240. Тепленина Полина Сергеевна, Санкт-Петербургский государственный университет
241. Тимонин Дмитрий Сергеевич, Европейский университет в Санкт-Петербурге
242. Титков Евгений Александрович, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
243. Ткаченко Анастасия Игоревна, Пермский государственный национальный исследовательский университет
244. Трифонов Иван Олегович, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
245. Троян (ранее – Сирко) Екатерина Андреевна, Национальный исследовательский Томский государственный университет
246. Угловская (Даничкина) Ксения Викторовна, Сколковский институт науки и технологий
247. Устюжанинова Людмила Васильевна, Вятский государственный университет
248. Ушева Татьяна Фёдоровна, Иркутский государственный университет
249. Фатыхова Рената Ильсуровна, Европейский университет в Санкт-Петербурге
250. Федяев Руслан Сергеевич, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
251. Филатова Екатерина Викторовна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
252. Фокина Ирина Юрьевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
253. Фомичева Юлия Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
254. Хилобокова Инна Владимировна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
255. Хмелева Мария Юрьевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
256. Холмогоров Иван Владимирович, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А. Н. Туполева-КАИ
257. Цветкова Ангелина Филипповна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
258. Цыцарев Леонид Владимирович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
259. Чатурова Дина Ивановна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
260. Черенков Владислав Эдуардович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
261. Чернавин Платон Александрович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
262. Чернов Денис, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»
263. Чунжук Елизавета Анатольевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
264. Чуняева Юлия Дмитриевна, Иркутский государственный университет
265. Чупин Дмитрий Юрьевич, Новосибирский государственный педагогический университет
266. Шаманов Инсаф Накипович, Национальный исследовательский Томский политехнический университет
267. Шаповалов Михаил Сергеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ – Пермь)
268. Шевлякова Екатерина Максимовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
269. Шевцова Дарья Сергеевна, Московский городской педагогический университет
270. Шергольд Илья Александрович, Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова
271. Шешуков Кирилл Алексеевич, Национальный исследовательский университет ИТМО
272. Шибалов Константин Викторович, Санкт-Петербургский государственный экономический университет
273. Шивцов Данил Михайлович, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
274. Шишкина Наталья Евгеньевна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
275. Шишкова Анастасия Евгеньевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
276. Шмаков Александр Викторович, Новосибирский государственный технический университет
277. Шуклина Анна Артёмовна, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет
278. Шушанян Гор Араевич, Самарский государственный технический университет
279. Щербакова Татьяна Григорьевна, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации
280. Эксанова Камила Илдаровна, Национальный исследовательский университет ИТМО
281. Эндерова Татьяна Николаевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет
282. Эпик Юлия Олеговна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
283. Юсупова (ранее – Большакова) Юлия Геннадьевна, Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы
284. Яковлева Анастасия Сергеевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
285. Яньшин Николай Александрович, Санкт-Петербургский государственный университет
286. Яньшина Татьяна Михайловна, Санкт-Петербургский государственный университет
287. Ярина Дарья Андреевна, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
288. Яценко Александр Игоревич, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

# программа «музей без границ»

## победители конкурса «музей 4.0» сезона-2024/2025

1. Аболонкова Ирина Васильевна, Государственное автономное учреждение культуры «Кузбасский музей-заповедник „Томская Писаница“», Кемеровская область, г. Кемерово
2. Веретенникова Евгения Соучуновна, Хабаровская региональная общественная организация «Культурно-просветительский центр „Мир говорящих машин“», Хабаровский край, г. Хабаровск
3. Гойнов Никита Иванович, Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение с углубленным изучением математики и английского языка «Школа дизайна „Точка“» г. Перми, Пермский край, г. Пермь
4. Гурова (Елисеева) Екатерина Александровна, Муниципальное автономное учреждение городского округа Самара «Музей Э. А. Рязанова», Самарская область, г. Самара
5. Дмитриенко Дарья Геннадьевна, Муниципальное учреждение культуры «Хвалынский краеведческий музей», Саратовская область, г. Хвалынский
6. Казеннов Александр Сергеевич, Калининградская региональная общественная организация «Спортивно-исторический клуб „Западная башня“», Калининградская область, г. Калининград
7. Кельнер Ирина Григорьевна, Автономная некоммерческая организация реализации проектов в сфере культуры и искусства «Музейный опыт», Санкт-Петербург
8. Князева Анастасия Евгеньевна, Государственное областное автономное учреждение культуры «Мурманский областной краеведческий музей», Мурманская область, г. Мурманск
9. Майнгардт Игорь Александрович, Частное учреждение культуры «Еврейский музей и центр толерантности», Москва
10. Мелютина Марина Николаевна, Ассоциация «Клуб друзей Кенозерского национального парка», Архангельская область, г. Архангельск
11. Пачина Светлана Васильевна, Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельский краеведческий музей», Архангельская область, г. Архангельск
12. Прилежаева Инна Валерьевна, Некоммерческое партнерство «Профессиональное сообщество менеджеров культуры», Москва
13. Сулейманова Лариса Александровна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутская областная государственная универсальная научная библиотека им. И. И. Молчанова-Сибирского», Иркутская область, г. Иркутск
14. Шаулов Сергей Сергеевич, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории российской литературы имени В. И. Даля», Москва
15. Широкова Галина Анатольевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный академический центральный театр кукол имени С. В. Образцова», Москва
16. Щербакова Инна Владимировна, Государственное бюджетное учреждение культуры Воронежской области «Природный, архитектурно-археологический музей-заповедник „Дивногорье“», Воронежская область, Лискинский р-н, х. Дивногорье
17. Юминов Александр Геннадьевич, Автономная некоммерческая организация «Творческое объединение „Рыба Морзе — КАМА рекордз“», Нижегородская область, г. Нижний Новгород

## победители конкурса «креативный музей» сезона-2024/2025

1. Азанов Константин Александрович, Муниципальное автономное учреждение культуры «Музей истории Екатеринбурга», Свердловская область, г. Екатеринбург
2. Бакиева Диана Айратовна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории религии», Санкт-Петербург
3. Ветюгова Юлия Сергеевна, Муниципальное бюджетное учреждение «Нижневартовский краеведческий музей имени Тимофея Дмитриевича Шуваева», Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Нижневартовск
4. Власова Евгения Андреевна, Автономная некоммерческая организация «Центр культурных инициатив „Буквица“», Иркутская область, г. Иркутск

5. Григорьев Георгий Алексеевич, Муниципальное автономное учреждение культуры «Объединенный музей писателей Урала», Свердловская область, г. Екатеринбург
6. Дмитриева Елена Николаевна, Частное учреждение культуры «Музей коломенской пастилы», Московская область, г. Коломна
7. Лунева Елена Витальевна, Тулунская городская общественная организация поддержки молодежных социальных проектов и творческих инициатив «ТУЛУН.РУ», Иркутская область, г. Тулун
8. Макарова Марина Ивановна, Государственное бюджетное учреждение культуры Ростовской области «Археологический музей-заповедник „Танаис“», Ростовская область, Мясниковский р-н, х. Недвиговка
9. Максименя Ксения Владимировна, Автономная некоммерческая организация по оказанию услуг в культурно-просветительской сфере «Забайкальский центр развития музейного дела», Забайкальский край, г. Чита
10. Михайлова Наталия Евгеньевна, Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Государственный Дарвиновский музей», Москва
11. Поздеева Кристина Гулмирзаевна, Государственное краевое бюджетное учреждение культуры «Пермский краеведческий музей», Пермский край, г. Пермь
12. Романова Юлия Сергеевна, Автономная некоммерческая организация «Коломенский центр познавательного туризма „Коломенский посад“», Московская область, г. Коломна
13. Савватеева Марина Ивановна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории космонавтики имени К. Э. Циолковского», Калужская область, г. Калуга
14. Фархутдинов Исхак Мансурович, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Государственный геологический музей им. В. И. Вернадского Российской академии наук», Москва

## победители конкурса «индустриальный эксперимент» сезона-2024/2025

1. Аполлонова Анна Евгеньевна, Санкт-Петербургская общественная организация культуры, науки и искусства «Техно-Арт-Центр», Ленинградская область, г. Колтуши
2. Дорожков Сергей Витальевич, Частное учреждение «Музей паровозов „Кукушка“», Ярославская область, пос. Талицы
3. Егорова Марина Владимировна, Автономная некоммерческая организация «Галерея современного искусства „Э Тэйбл Гэллери“ (Галерея стола)», Челябинская область, г. Челябинск
4. Иртуганова Наталья Николаевна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Музей города Арамил», Свердловская область, г. Арамил
5. Калашникова Юлия Михайловна, Благотворительный фонд «Палех», Ивановская область, пос. Палех
6. Селебинко Зинаида Владимировна, Фонд развития общественных инициатив «Соль Земли», Вологодская область, г. Тотьма
7. Смилих Наталья Михайловна, Автономная некоммерческая организация по развитию искусства и социокультурной деятельности «Уральская палата ремесел», Свердловская область, г. Невьянск
8. Стерлина Вера Валерьевна, Ассоциация «Некоммерческое партнерство по развитию благотворительных традиций и сохранению объектов культурного наследия „Русская усадьба“», Тульская область, д. Федяшино
9. Тукаева Анор Рашитовна, Благотворительный фонд «Центр возрождения культурного наследия „Крохино“», Вологодская область, с. Крохино
10. Федосеев Виктор Габдулхалимович, Автономная некоммерческая организация «Центр социально-бытовой адаптации инвалидов, детей-сирот и людей в трудной жизненной ситуации «Ремесленные мастерские „ВЕРЕС“», Ленинградская область, г. Ивангород
11. Черномордова Татьяна Максимовна, Фонд развития русской культуры и искусства «Арт-Молодость», Санкт-Петербург, г. Зеленогорск
12. Шевкопляс Константин Геннадьевич, Автономная некоммерческая организация «Центр сохранения и развития культурного наследия „Лига хранителей наследия“», Ярославская область, г. Ярославль
13. Ястребкова Анжела Викторовна, Автономная некоммерческая организация «Культурно-просветительский центр „Бюро Усадьба“», Челябинская область, г. Кыштым
14. Яшников Юрий Алексеевич, Автономная некоммерческая организация «Центр развития кинематографии имени Леонида Гайдая», Иркутская область, г. Иркутск

# программа «Эффективная филантропия»

## победители конкурса «Целевые капиталы: стратегия роста» в 2025 году

1. Амбиндер Сергей Львович, Благотворительный фонд помощи тяжелобольным детям, сиротам и инвалидам «Русфонд», Москва
2. Атаманова Наталия Александровна, Фонд поддержки Пермского театра оперы и балета им. П. И. Чайковского, Пермский край, г. Пермь
3. Афанасьева Ксения Константиновна, Ассоциация некоммерческих организаций, созданных родителями и близкими детей с расстройствами аутистического спектра и другими нарушениями нейроразвития «АУТИЗМ-РЕГИОНЫ», Москва
4. Баранов Олег Александрович, Нижнеудинская районная общественная организация социально-культурного развития и поддержки гражданских инициатив и некоммерческих организаций «Доверие», Иркутская область, г. Нижнеудинск
5. Буюнова Дарья Сергеевна, Межрегиональный фонд целевого капитала «Социальные инновации», Санкт-Петербург
6. Васильева (Милова) Екатерина Александровна, Фонд борьбы с инсультом ОРБИ, Москва
7. Васильева Ольга Леонидовна, Фонд целевого капитала для поддержки и развития помощи при когнитивных расстройствах «Человек рассеянный», Санкт-Петербург
8. Власова Марина Николаевна, Благотворительный фонд «Дом с маяком», Москва
9. Гайдаш Оксана Евгеньевна, Специализированный фонд целевого капитала «Фонд формирования и использования целевого капитала для помощи фонду „Подари жизнь“», Москва
10. Гареева Айгуль Рашидовна, Благотворительный образовательный фонд «Мархамат» («Милосердие»), Республика Башкортостан, г. Уфа
11. Жернова Елена Викторовна, Автономная некоммерческая организация помощи детям и взрослым с особыми потребностями «Звездный дождь», Челябинская область, г. Челябинск
12. Молдованова Оксана Александровна, Благотворительный фонд помощи женщинам с онкологическими заболеваниями «ДАЛЫШЕ», Москва
13. Мосин Олег Валентинович, Фонд управления целевым капиталом Югорского государственного университета, Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Ханты-Мансийск
14. Овсянников Денис Александрович, Специализированный фонд управления целевым капиталом для развития Школы-студии МХАТ, Москва
15. Партов Ойбек Расулович, Фонд по формированию целевого капитала на развитие УрФУ, Свердловская область, г. Екатеринбург
16. Пригода Анастасия Владимировна, Благотворительный фонд «Фонд борьбы с лейкемией», Москва
17. Свистунов Иван Дмитриевич, Специализированный фонд целевого капитала «Добрянка», Пермский край, г. Добрянка
18. Ступникова Марина Николаевна, Фонд целевого капитала Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Москва
19. Тарасова Марина Васильевна, Автономная некоммерческая организация «Образовательный клуб друзей физико-математической школы № 146», Пермский край, г. Пермь
20. Шатунов Игорь Николаевич, Благотворительный фонд «Дари еду», Москва

# программа «Сила спорта»

## победители конкурса «Спорт для всех» сезона-2024/2025

1. Абдуразакова Патимат Магомедовна, Фонд содействия благоустройству, социальному развитию и социальной поддержке жителей села Красный Партизан Яшалтинского района, Республика Калмыкия, с. Красный Партизан
2. Авдеева Надежда Александровна, Автономная некоммерческая организация помощи людям с инвалидностью «Шанс», Свердловская область, г. Екатеринбург
3. Адинаева Оксана Эрнестовна, Муниципальное автономное учреждение культуры «Центр развития культуры, спорта и туризма» Павловского муниципального округа Нижегородской области, Нижегородская область, г. Павлово
4. Анистратенко Иван Александрович, Автономная некоммерческая организация «Спортивный клуб „Норд-Ост“», Краснодарский край, г. Новороссийск
5. Башкатова Татьяна Борисовна, Благотворительный фонд «ТАК надо!», Иркутская область, г. Иркутск
6. Бгуашев Айдамир Батербиевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет», Республика Адыгея, г. Майкоп
7. Белина Светлана Михайловна, Общественная организация «Территориальное общественное самоуправление „Движение“» с. Забалуйка муниципального образования Оськинское сельское поселение Инзенского района Ульяновской области, Ульяновская область, с. Забалуйка
8. Богунова Ирина Александровна, Тюменский региональный благотворительный фонд «Старшее поколение», Тюменская область, г. Тюмень
9. Булгаков Андрей Андреевич, Региональная общественная физкультурно-спортивная организация Республики Алтай «Булгаков Фит», Республика Алтай, с. Усть-Кокса
10. Буфетчиков Евгений Александрович, Региональная физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация гонок дронов и спортивного программирования беспилотных воздушных судов г. Москвы», Москва
11. Васильева Татьяна Александровна, Государственное автономное учреждение Калининградской области «Дворец спорта „Янтарный“», Калининградская область, г. Калининград
12. Вдовин Никита Андреевич, Автономная некоммерческая организация «Центр дополнительного профессионального образования и организации культурной и досуговой деятельности „Азы“», Красноярский край, г. Красноярск
13. Великовская Наталия Владимировна, Автономная некоммерческая организация «Центр раннего развития детей с аутизмом „Подсолнухи“», Московская область, г. Жуковский
14. Власюков Роман Вадимович, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования «Ижморская детско-юношеская спортивная школа», Кемеровская область — Кузбасс, пгт. Ижморский
15. Гаврилов Николай Анатольевич, Автономная некоммерческая образовательная организация дополнительного профессионального образования «Современные образовательные технологии и инновационные системы», Пермский край, г. Пермь
16. Гамзаева Айшат Ахмедбадавиевна, Дагестанская региональная общественная организация помощи инвалидам «Жизнь без слез», Республика Дагестан, г. Махачкала
17. Гамидов Талех Яшар Оглы, Нижегородская региональная общественная организация «Федерация панкратиона», Нижегородская область, г. Нижний Новгород
18. Годунова Юлия Владимировна, Ассоциация пациентов и специалистов, помогающих людям с ВИЧ, вирусными гепатитами и другими социально значимыми заболеваниями, «Е.В.А.», Санкт-Петербург
19. Гонтарь Андрей Геннадьевич, Орловское региональное отделение межрегиональной общественной организации в поддержку людей с ментальной инвалидностью и психофизическими нарушениями «Равные возможности», Орловская область, г. Орел
20. Давыдова Екатерина Игоревна, Автономная некоммерческая организация «Семейный коррекционный центр социальной абилитации „Неограниченные возможности“», Тюменская область, г. Тюмень
21. Дивеева Наталья Валерьевна, Автономная некоммерческая организация содействия популяризации современной науки и изобретательства «Территория устойчивого развития», Ростовская область, г. Ростов-на-Дону
22. Добрецова Анна Григорьевна, Благотворительный фонд помощи людям с аутизмом «Открыть Мир», Костромская область, г. Кострома

23. Дудорова Ольга Николаевна, Автономная некоммерческая организация «Ресурсный центр „Анна“», Санкт-Петербург, Ломоносовский р-н, д. Верхняя Бронна
24. Егоров Максим Алексеевич, Автономная некоммерческая организация по развитию спорта «Паркран», Москва
25. Ероха Павел Александрович, Автономная некоммерческая организация «Центр развития спорта и творчества „Достижение“», Республика Карелия, г. Петрозаводск
26. Ефимова Светлана Сергеевна, Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Центр поддержки и развития культуры и спорта „Точка“», Тюменская область, г. Ялуторовск
27. Ефимова Татьяна Вячеславовна, Региональная физкультурно-спортивная общественная организация «Федерация спортивной акробатики Республики Адыгея», Республика Адыгея, пгт. Яблоновский
28. Иношкина Инна Валерьевна, Благотворительный фонд «Спина бифида», Москва
29. Кац Любовь Ивановна, Владимирская областная общественная организация в поддержку детей-инвалидов, инвалидов и их семей «Ассоциация родителей детей-инвалидов „Свет“», Владимирская область, г. Владимир
30. Ковалева Анна Сергеевна, Ставропольская городская общественная организация инвалидов «Вольница», Ставропольский край, г. Ставрополь
31. Кожух Дмитрий Анатольевич, Государственное автономное учреждение дополнительного образования Чукотского автономного округа «Окружная спортивная школа», Чукотский автономный округ, г. Анадырь
32. Константинов Константин Юрьевич, Местная общественная организация «Федерация фиджитал спорта города Тобольска», Тюменская область, г. Тобольск
33. Коровина Надежда Алексеевна, Фонд поддержки искусства и культуры «Регион Арт-Культура», Кировская область, г. Киров
34. Королева Ксения Юрьевна, Благотворительный фонд «Надежная смена», Москва
35. Курачева Виктория Викторовна, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Централизованная библиотечная система Красногвардейского района», Санкт-Петербург
36. Латыпова Резеда Асхатовна, Автономная некоммерческая организация «Конноспортивный клуб „Ветерок“», Республика Башкортостан, г. Сибай
37. Мажарова Юлия Владимировна, Вологодская областная общественная организация помощи семьям, в составе которых есть люди с инвалидностью, «Будущее есть!», Вологодская область, г. Череповец
38. Максименко Михаил Борисович, Благотворительный фонд поддержки семьи и детства «Тепло сердец», Кемеровская область – Кузбасс, г. Юрга
39. Малова Ольга Андреевна, Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение г. Новосибирска «Детский сад № 70 „Солнечный город“», Новосибирская область, г. Новосибирск
40. Мамонтова Дарья Александровна, Муниципальное бюджетное образовательное учреждение дополнительного образования «Центр детского творчества» Иловлинского муниципального района Волгоградской области, Волгоградская область, р. п. Иловля
41. Михайлова Наталья Владимировна, Псковское региональное молодежное общественное движение «Союз студенческих отрядов», Псковская область, г. Псков
42. Мишенина Наталья Леонидовна, Омская региональная общественная организация инвалидов «Планета друзей», Омская область, г. Омск
43. Николаева Екатерина Александровна, Новосибирская региональная общественная организация по содействию в гражданско-патриотическом воспитании молодежи «Молодежь Сибири», Новосибирская область, г. Новосибирск
44. Новикова Наталия Геннадиевна, Автономная некоммерческая организация содействия развитию физической культуры, спорта, туризма «Новый взгляд», Архангельская область, г. Вельск
45. Новикова Олеся Валерьевна, Автономная некоммерческая организация «Инклюзивный центр социокультурной реабилитации инвалидов „Ступени“», Вологодская область, г. Череповец
46. Опарина Елена Леонидовна, Муниципальное автономное учреждение «Туристический центр „Тюрагай“» Малопургинского района, Удмуртская Республика, с. Малая Пурга
47. Палкина Светлана Юрьевна, Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения Архангельской области «Вельский комплексный центр социального обслуживания», Архангельская область, г. Вельск
48. Попов Иван Николаевич, Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Центр культуры и искусства» Новоаннинского муниципального района Волгоградской области, Волгоградская область, г. Новоаннинский
49. Пьянкова Татьяна Александровна, Пермская краевая спортивно-физкультурная общественная организация «Федерация фитнес-аэробики Пермского края», Пермский край, г. Пермь
50. Сергеева Ольга Викторовна, Автономная некоммерческая спортивная организация «Академия волейбола Ольги Сергеевой», Курская область, г. Курск
51. Сергиенко Иван Сергеевич, Автономная некоммерческая организация по развитию парусного спорта и рекреационных территорий «Новые горизонты», Приморский край, г. Владивосток
52. Смирнова Татьяна Олеговна, Фонд поддержки людей с ментальными нарушениями «Движение», Санкт-Петербург
53. Спиридонова Татьяна Геннадьевна, Муниципальное учреждение культуры «Районный дворец культуры и искусств „Конда“», Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, Кондинский р-н, пгт. Междуреченский
54. Тельминова Евгения Витальевна, Амурская районная общественная организация «Федерация ледовых видов спорта», Хабаровский край, г. Амурск
55. Тутов Василий Владимирович, Калужский региональный благотворительный фонд спортивных и оздоровительных программ, Калужская область, г. Калуга
56. Урманчеева Маргарита Алексеевна, Санкт-Петербургская ассоциация общественных объединений родителей детей-инвалидов «ГАООРДИ», Санкт-Петербург
57. Филяева Елена Александровна, Муниципальное автономное учреждение «Центральный парк культуры и отдыха имени В. Г. Белинского», Пензенская область, г. Пенза
58. Фомина Марина Евгеньевна, Карельская региональная общественная организация по социальной помощи населению «Гармония», Республика Карелия, г. Пудож
59. Хусаинов Артём Михайлович, Самарская региональная общественная организация «Детско-молодежный спортивный клуб „Буревестник“», Самарская область, г. Самара
60. Чеботарёва Светлана Викторовна, Автономная некоммерческая организация «Академия экстремальных видов спорта „Солнечный ветер“», Нижегородская область, г. Нижний Новгород
61. Чернцов Николай Олегович, Автономная некоммерческая организация «Центр по развитию физической культуры и спорта „Спорт – норма жизни“», Архангельская область, г. Няндама
62. Шелестова Евгения Юрьевна, Автономная некоммерческая организация «Центр ездового спорта и собаководства „Лапудай“», Красноярский край, г. Железногорск
63. Юлдашбаева Венера Арслановна, Автономная некоммерческая организация «Центр развития и сохранения народного творчества „Хыял“» («Мечта»), Республика Башкортостан, д. Шамонино

# победители конкурса «профессиональное развитие — 2025»

## I ЦИКЛ

### НОМИНАЦИЯ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ»

1. Андриюшкина Анна Вячеславовна, Благотворительный фонд «Национальный регистр доноров костного мозга имени Васи Перевозишкова», Москва
2. Артеменко Екатерина Геннадьевна, Фонд социального развития и охраны здоровья «ФОКУС-МЕДИА», Москва
3. Афиногенова Екатерина Дмитриевна, Ассоциация семей в поддержку людей с особенностями развития «Краски этого мира», Москва
4. Баглова Ольга Александровна, Региональная общественная спортивная организация «Федерация роуп скиппинга (спортивной скакалки) Удмуртской Республики», Удмуртская Республика, с. Октябрьский
5. Бараненко Денис Александрович, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», Санкт-Петербург
6. Бардамова Татьяна Васильевна, Автономная некоммерческая организация «Адаптационно-педагогический центр „РАСсвет“», Иркутская область, г. Иркутск
7. Белькевич Ксения Андреевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории российской литературы имени В. И. Даля», Москва
8. Буреева Фаида Мухаматшарыповна, Бюджетное учреждение культуры Омской области «Омский областной музей изобразительных искусств имени М. А. Врубеля», Омская область, г. Омск
9. Вологжина Саяна Жамсарановна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Иркутская область, г. Иркутск
10. Галечьян Наталья Эдуардовна, Автономная некоммерческая организация психологической помощи людям от 12 до 21 года «1221», Санкт-Петербург
11. Гробов Алексей Михайлович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», Ярославская область, г. Ярославль
12. Давыдова Любовь Викторовна, Государственное автономное учреждение культуры Свердловской области «Свердловский областной краеведческий музей имени О. Е. Клера», Свердловская область, г. Туринск
13. Денисова Дарья Алексеевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», Санкт-Петербург
14. Кириллова Анастасия Андреевна, Региональная благотворительная общественная организация города Москвы «Небомживы», Москва
15. Козловская Наталья Владимировна, Автономная некоммерческая организация «Центр развития культурных, социальных, экологических и образовательных инициатив „Экология культуры“», Республика Карелия, г. Петрозаводск
16. Межевич Жанна Витальевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Республика Татарстан, г. Казань
17. Наурдинов Ахмед Султанович, Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для слепых и слабовидящих имени В. Ш. Дагаева», Чеченская Республика, г. Грозный
18. Панфёрова Елена Александровна, Автономная некоммерческая организация по профилактике вредных привычек «Наука и образование», Пензенская область, г. Пенза
19. Пятница Игорь Олегович, Благотворительный фонд «Страна — детям», Москва
20. Хозяинова Наталья Алексеевна, Государственное бюджетное учреждение Республики Коми «Национальный музей Республики Коми», Республика Коми, г. Сыктывкар
21. Шакирова Светлана Геннадьевна, Автономная некоммерческая организация «Центр Развития Интеллекта „СаВа“», Удмуртская Республика, г. Сарапул

### НОМИНАЦИЯ «ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ»

1. Бабич Ольга Олеговна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Калининградская область, пос. Большое Исаково
2. Балымова Елена Сергеевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Республика Татарстан, г. Казань
3. Говорков Алексей Сергеевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутская область, г. Иркутск
4. Гогина Вера Николаевна, Благотворительный фонд «Сила Веры», Москва
5. Грызлова Анастасия Анатольевна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева», Иркутская область, г. Иркутск
6. Дедушко Анастасия Алексеевна, Областное государственное бюджетное учреждение культуры «Челябинский государственный историко-археологический музей-заповедник „Аркаим“», Челябинская область, г. Челябинск
7. Елезева Оксана Андреевна, Региональная общественная организация родителей детей-инвалидов «Дорогою добра» Кировской области, Кировская область, г. Киров
8. Иванова Ольга Анатольевна, Бюджетное учреждение культуры Удмуртской Республики «Удмуртский республиканский музей изобразительных искусств», Удмуртская Республика, г. Ижевск
9. Кадура Елена Вячеславовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург
10. Кротова Анна Сергеевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Томская область, г. Томск
11. Кузнецова Наталья Николаевна, Челябинская региональная общественная организация молодежи с ограниченными возможностями здоровья «Наше место», Челябинская область, г. Челябинск
12. Лавренко Оксана Викторовна, Благотворительный фонд помощи детям с неизлечимыми заболеваниями имени Ани Чижовой, Красноярский край, г. Красноярск
13. Назаркина Евгения Васильевна, Автономная некоммерческая организация социокультурной, социально-психологической адаптации человека «Социально-Художественный Театр», Санкт-Петербург
14. Подгорная Анна Андреевна, Благотворительный фонд помощи бездомным животным и окружающей среде «Добрый дом», Самарская область, г. Тольятти
15. Подольская Екатерина Сергеевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“», Москва
16. Прозорова Галина Владимировна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тюменский индустриальный университет», Тюменская область, г. Тюмень
17. Салонина Александра Владимировна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева», Иркутская область, г. Иркутск
18. Сыпачева Оксана Сергеевна, Частное учреждение «Пермский культурно-спортивный реабилитационный центр Всероссийского общества слепых», Пермский край, г. Кунгур
19. Тарасова Ирина Петровна, Государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Нефтекумский комплексный центр социального обслуживания населения», Ставропольский край, Левокумский район, с. Урожайное
20. Фролова Елена Анатольевна, Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Дальневосточный художественный музей», Хабаровский край, г. Хабаровск
21. Черешова Светлана Васильевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Свердловская область, г. Екатеринбург
22. Чернова Наталья Олеговна, Автономная некоммерческая организация «Учебно-кинологический центр „Собаки-помощники“», Московская область, г. Электросталь
23. Шаяхметова Римма Рафаэлевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Республика Башкортостан, г. Уфа
24. Щеглова Алена Дмитриевна, Благотворительный фонд «Добрый мир», Пермский край, г. Пермь

## II ЦИКЛ

### НОМИНАЦИЯ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ»

1. Арчакова Татьяна Олеговна, Автономная некоммерческая организация «Центр развития социальных практик „Дирижабль“», Москва
2. Галяметдинов Юрий Геннадьевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Республика Татарстан, г. Казань
3. Дуров Александр Вячеславович, Автономная некоммерческая организация «Центр социальной адаптации и реабилитации „Жизнь“», Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск
4. Ежеватова Ольга Сергеевна, Автономная некоммерческая организация ранней помощи и социальной поддержки семей с детьми «С первых дней», Саратовская область, г. Саратов
5. Елизарова Валерия Андреевна, Автономная некоммерческая организация «Центр помощи семьям в кризисной ситуации им. Священномученика Константина Верецкого», Ростовская область, г. Ростов-на-Дону
6. Ергина Марина Ивановна, Благотворительный фонд помощи детям с онкологическими и другими тяжелыми заболеваниями «Настенька», Москва
7. Иоффе Ольга Евгеньевна, Волгоградская городская общественная благотворительная организация «Еврейский общинный центр», Волгоградская область, г. Волгоград
8. Калязина Арина Сергеевна, Тверская региональная общественная организация инвалидов и членов их семей «Дети-ангелы», Тверская область, г. Тверь
9. Касьянова Анна Владимировна, Благотворительный фонд помощи людям с нарушениями движения, речи и глотания «Весна», Москва
10. Копытов Сергей Владимирович, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермский край, г. Пермь
11. Кудряшова Наталья Андреевна, Благотворительный фонд помощи людям в сложной жизненной ситуации «Второе дыхание», Москва
12. Кузнецова Екатерина Владимировна, Региональная общественная организация содействия развитию Иркутской области «Малая Родина», Иркутская область, г. Тулун
13. Мазилова Екатерина Андреевна, Государственное бюджетное учреждение культуры Архангельской области «Архангельский краеведческий музей», Архангельская область, г. Архангельск
14. Маркова Нина Анатольевна, Ассоциация музеев Хабаровского края, Хабаровский край, г. Хабаровск
15. Михеева Елена Сергеевна, Автономная некоммерческая организация «Адаптационно-педагогический центр „РАСсвет“», Иркутская область, г. Иркутск
16. Никитина Наталья Геннадьевна, Фонд по сохранению историко-культурного наследия и развитию города Коломны «Фонд друзей Коломны», Московская область, г. Коломна
17. Останина Оксана Владимировна, Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад „Улыбка“» с. Вавож, Удмуртская Республика, Вавожский район, с. Вавож
18. Правдина Мария Борисовна, Муниципальное бюджетное учреждение культуры «Тотемское музейное объединение», Вологодская область, г. Тотьма
19. Сапункова Евгения Михайловна, Автономная некоммерческая организация «Центр психологической помощи за отношения без насилия „НеТерпи“», Москва
20. Соболева Ольга Сергеевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Новгородский государственный объединенный музей-заповедник», Новгородская область, г. Великий Новгород
21. Умрихин Максим Сергеевич, Амурская областная спортивная общественная организация «Федерация кикбоксинга Амурской области», Амурская область, г. Благовещенск
22. Яркин Антон Викторович, Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Научно-образовательный центр „Регион здоровья“», Тюменская область, г. Тюмень

### НОМИНАЦИЯ «ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ»

1. Григорьева Анастасия Александровна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», Санкт-Петербург
2. Джумайло Ольга Анатольевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Ростовская область, г. Ростов-на-Дону

3. Дрозд Олег Владимирович, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский федеральный университет», Красноярский край, г. Красноярск
4. Дышлок Любовь Сергеевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», Калининградская область, г. Калининград
5. Карпова Екатерина Константиновна, Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей городской скульптуры», Санкт-Петербург
6. Костюшко Стефания Андреевна, Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры «Государственный музей истории религии», Санкт-Петербург
7. Мальганова Ирина Григорьевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Республика Татарстан, г. Казань
8. Матыева Алина Рамзановна, Автономная некоммерческая организация «Центр инновационных технологий по развитию человеческого потенциала „Ступени“», Чеченская Республика, г. Грозный
9. Мелехина Ольга Сергеевна, Краевое государственное автономное учреждение культуры «Музейный центр „Площадь Мира“», Красноярский край, г. Красноярск
10. Окатьева София Александровна, Автономная некоммерческая организация «Центр развития интеллекта „СаВа“», Удмуртская Республика, г. Сарапул
11. Пантюлина Надежда Анатольевна, Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы «Государственный биологический музей им. К. А. Тимирязева», Москва
12. Паринова Татьяна Александровна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова», Архангельская область, г. Северодвинск
13. Попова Татьяна Семеновна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова», Республика Саха (Якутия), г. Якутск
14. Потапова Евгения Владимировна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Свердловская область, г. Екатеринбург
15. Рудая Ольга Сергеевна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева», Иркутская область, г. Иркутск
16. Салтыкова Татьяна Викторовна, Автономная некоммерческая организация «Центр развития культурных, социальных, экологических и образовательных инициатив „Экология культуры“», Республика Карелия, г. Петрозаводск
17. Силантьева Оксана Михайловна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», Санкт-Петербург
18. Стяжкина Александра Викторовна, Краевое государственное бюджетное научное учреждение культуры «Хабаровский краевой музей имени Н. И. Гродекова», Хабаровский край, г. Хабаровск
19. Толоков Сергей Викторович, Автономная некоммерческая организация по предоставлению услуг в сфере экстремальных видов спорта «Клуб экстремальных видов спорта», Ростовская область, пос. Интернациональный
20. Чернышева Инна Александровна, Благотворительный фонд «Национальный регистр доноров костного мозга имени Васи Перевощикова», Санкт-Петербург
21. Чудова Ольга Викторовна, Фонд социального развития «Полдень», Москва
22. Ядченко Дария Николаевна, Автономная некоммерческая организация социально-культурных услуг «Упсала-Цирк», Санкт-Петербург

## III ЦИКЛ

### НОМИНАЦИЯ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ»

1. Абалдов Алексей Николаевич, Автономная некоммерческая организация «Ресурсный центр общественной заботы „Поддержка“», Ставропольский край, г. Ставрополь
2. Архипова Яна Сергеевна, Некоммерческий благотворительный фонд социальных программ «Мы вместе», Костромская область, г. Кострома

3. Веженкова Ирина Владимировна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет „ЛЭТИ“» им. В. И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербург
4. Гляделова Елена Александровна, Автономная некоммерческая организация «Дальневосточное профессиональное сообщество психологов», Хабаровский край, г. Комсомольск-на-Амуре
5. Голубчикова Марина Геннадьевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Иркутская область, г. Иркутск
6. Грекова Анна Николаевна, Автономная некоммерческая организация «Адапционно-педагогический центр „РАСвет“», Иркутская область, г. Иркутск
7. Евсеевичева Анастасия Николаевна, Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Институт развития семейного устройства», Москва
8. Загребин Владимир Владимирович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», Ярославская область, г. Ярославль
9. Замотаева Надежда Александровна, Региональная общественная организация «Независимый благотворительный центр помощи пережившим сексуальное насилие «Сёстры», Москва
10. Зарубина Елизавета Александровна, Благотворительный фонд поддержки детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья Республики Саха (Якутия) «Харысхал» («Милосердие»), Республика Саха (Якутия), г. Якутск
11. Зуева Анна Николаевна, Пермская региональная общественная организация по содействию и реализации прав граждан на защиту семьи, материнства и детства «Территория семьи», Пермский край, г. Пермь
12. Ильченко Ксения Ильинична, Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Красноярский художественный музей имени В. И. Сурикова», Красноярский край, г. Красноярск
13. Кеньк Таисия Олеговна, Местная общественная организация «Псковская городская Федерация стрельбы из лука», Псковская область, г. Псков
14. Красина Ирина Владимировна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Республика Татарстан, г. Казань
15. Кривцова Юлия Витальевна, Автономная некоммерческая организация «Региональное Агентство Творческих Инициатив», Ярославская область, г. Ярославль
16. Ли Надежда Юрьевна, Некоммерческий благотворительный фонд «Дедморозим», Пермский край, г. Пермь
17. Масеева Ирина Евгеньевна, Благотворительный фонд содействия образованию детей-сирот «Большая Перемена», Москва
18. Мерзлякова Татьяна Сергеевна, Автономная некоммерческая организация содействия развитию благотворительности и предоставления социальных услуг населению «Добрая Казань», Республика Татарстан, г. Казань
19. Мусина Елена Михайловна, Пермская региональная общественная благотворительная организация «Общество помощи инвалидам и больным редкими заболеваниями „МечтаЯжить“», Пермский край, г. Пермь
20. Новикова Ирина Андреевна, Благотворительный фонд «Культура благотворительности», Москва
21. Ноговицина Евгения Александровна, Пермская региональная благотворительная общественная организация «Территория передышки», Пермский край, г. Пермь
22. Саркисян Агнеса Грантовна, Благотворительный фонд «Фонд борьбы с лейкемией», Москва
23. Силин Вадим Евгеньевич, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Свердловская область, г. Екатеринбург
24. Смирнова Ирина Викторовна, Ростовская городская общественная организация инвалидов «Надежда», Ростовская область, г. Ростов-на-Дону
25. Соколова Людмила Аркадьевна, Санкт-Петербургская региональная общественная благотворительная организация помощи детям и молодежи с тяжелыми заболеваниями «Общество Святителя Иоасафа», Санкт-Петербург
26. Тарасов Александр Алексеевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Республика Башкортостан, г. Уфа
27. Теряева Марина Борисовна, Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Комплексный общеобразовательный центр для детей с нарушениями развития „Солнечный круг“», Самарская область, г. Тольятти
28. Толстая Наталия Владимировна, Краевое государственное бюджетное учреждение культуры «Дальневосточный художественный музей», Хабаровский край, г. Хабаровск
29. Цветова Наталья Александровна, Некоммерческий благотворительный фонд «Дедморозим», Пермский край, г. Пермь
30. Яковлева Светлана Анатольевна, Благотворительный фонд содействия семейному устройству «Найди семью», Москва

## НОМИНАЦИЯ «ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ»

1. Борисов Евгений Васильевич, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Новосибирская область, г. Новосибирск
2. Васильева Татьяна Викторовна, Миасский благотворительный фонд «От сердца к сердцу», Челябинская область, г. Миасс
3. Галустян Генрик Геворгович, Автономная некоммерческая организация по социальной адаптации и физической культуре детей и взрослых «Центр „Радость движения“», Оренбургская область, г. Оренбург
4. Гладких Екатерина Геннадьевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Петрозаводский государственный университет», Республика Карелия, г. Петрозаводск
5. Голубева Елена Валериевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Ростовская область, г. Таганрог
6. Дронова Любовь Анатольевна, Автономная некоммерческая общеобразовательная организация «Комплексный общеобразовательный центр для детей с нарушениями развития „Солнечный круг“», Самарская область, г. Тольятти
7. Зуфарова Альбина Равильевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», Республика Татарстан, г. Казань
8. Казаченко Олег Александрович, Автономная некоммерческая организация «Центр социальной, психолого-педагогической реабилитации и абилитации „Живая помощь“», Волгоградская область, г. Волжский
9. Курышева Юлия Владимировна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург
10. Литвинова Александра Игоревна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург
11. Нагайцев Виктор Валентинович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный университет», Алтайский край, г. Барнаул
12. Пантюхина Ангелина Евгеньевна, Региональная общественная организация родителей детей-инвалидов «Дорогою добра» Кировской области, Кировская область, г. Киров
13. Пахорукова Анастасия Игоревна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО», Владимирская область, г. Муром
14. Постолаки Наталья Александровна, Краевое государственное автономное учреждение культуры «Музейный центр „Площадь Мира“», Красноярский край, г. Красноярск
15. Пырков Вячеслав Евгеньевич, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Ростовская область, г. Батайск
16. Рылова Юлия Александровна, Региональная общественная организация родителей детей-инвалидов «Дорогою добра» Кировской области, Кировская область, г. Киров
17. Сайтбатталов Искандер Расулевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Республика Башкортостан, г. Уфа
18. Серебрякова Юлия Николаевна, Государственное автономное учреждение культуры «Оренбургский областной музей изобразительных искусств», Оренбургская область, г. Оренбург
19. Снегирева Анна Владимировна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова», Алтайский край, г. Барнаул

20. Солнцева Елена Сергеевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет», Санкт-Петербург
21. Степанова Ксения Александровна, Государственное автономное учреждение культуры «Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей», Оренбургская область, г. Оренбург
22. Сулейманова Наида Камиловна, Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 98 „Загадка“», Красноярский край, г. Норильск

23. Хайрулина Лариса Александровна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Республика Башкортостан, г. Уфа
24. Хасанова Галима Фаритовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Республика Башкортостан, г. Уфа
25. Юрикова Алена Владимировна, Государственное автономное учреждение культуры «Оренбургский губернаторский историко-краеведческий музей», Оренбургская область, г. Оренбург

17. Добрынина Татьяна Николаевна, Некоммерческий благотворительный фонд «Дедморозим», Пермский край, г. Пермь
18. Жернова Елена Викторовна, Автономная некоммерческая организация помощи детям и взрослым с особыми потребностями «Звездный дождь», Челябинская область, г. Челябинск
19. Ишметова Альфия Хамидовна, Автономная некоммерческая организация поддержки пациентов «Медконсьерж», Москва
20. Капустина Дарина Валерьевна, Свердловская региональная общественная организация инвалидов «Солнечные дети», Свердловская область, г. Екатеринбург

30. Новкунская Анастасия Андреевна, Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге», Санкт-Петербург
31. Папкина Ирина Владиславовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», Саратовская область, г. Саратов
32. Прокофьева Дарья Симоновна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Республика Башкортостан, г. Уфа

## IV ЦИКЛ

### НОМИНАЦИЯ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ»

1. Акимова Юлия Алексеевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», Республика Мордовия, г. Саранск
2. Артемова Наталия Николаевна, Муниципальное учреждение культуры «Егорьевский историко-художественный музей», Московская область, г. Егорьевск
3. Атаманова Светлана Николаевна, Благотворительная автономная некоммерческая организация «Центр абилитации „Приоритет“», Краснодарский край, г. Краснодар
4. Афанасьева Ксения Константиновна, Ассоциация некоммерческих организаций, созданных родителями и близкими детей с расстройствами аутистического спектра и другими нарушениями нейроразвития, «АУТИЗМ-РЕГИОНЫ», Москва
5. Безызвестных Екатерина Анатольевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Ростовская область, г. Ростов-на-Дону
6. Битова Анна Львовна, Региональная благотворительная общественная организация «Центр лечебной педагогики», Москва
7. Богомолов Дмитрий Александрович, Частное учреждение культуры «Музей эмалированного искусства „Эмалис“», Ярославская область, г. Ярославль

8. Брагин Андрей Геннадьевич, Муниципальное автономное учреждение культуры «Екатеринбургский музей изобразительных искусств», Свердловская область, г. Екатеринбург
9. Быкова Елизавета Ивановна, Благотворительный фонд развития сопровождаемого трудоустройства «Всё получится!», Санкт-Петербург
10. Быкова Марина Александровна, Благотворительный фонд помощи людям с нарушениями развития «Жизненный путь», Москва
11. Вакулина Нина Александровна, Автономная некоммерческая организация социальной помощи «Мы рядом», Воронежская область, г. Павловск
12. Власенкова Анна Викторовна, Благотворительный фонд «Металлург», Челябинская область, г. Магнитогорск
13. Гавриленко Наталья Анатольевна, Благотворительная автономная некоммерческая организация «Ресурсный центр поддержки людей с сенсорными нарушениями „Ясенева Поляна“», Москва
14. Горюнова Лилия Васильевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южный федеральный университет», Ростовская область, г. Ростов-на-Дону
15. Данилов Евгений Сергеевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», Ярославская область, г. Ярославль
16. Добрецова Анна Григорьевна, Благотворительный фонд помощи людям с аутизмом «Открыть Мир», Костромская область, г. Кострома

21. Караваева Ольга Константиновна, Санкт-Петербургская региональная общественная благотворительная организация помощи детям и молодежи с тяжелыми заболеваниями «Общество Святителя Иоасафа», Санкт-Петербург
22. Козвонин Валерий Анатольевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», Кировская область, г. Киров
23. Кудрявцев Денис Борисович, Межрегиональная общественная организация поддержки семьи, материнства, отцовства и детства «Врачи детям», Санкт-Петербург
24. Кузнецов Денис Николаевич, Бюджетное учреждение «Национальный музей Республики Карелия», Республика Карелия, г. Петрозаводск
25. Кураускас Александра Васильевна, Автономная некоммерческая организация социальных и благотворительных программ «Синяя птица», Краснодарский край, г. Краснодар
26. Логинова Валерия Вячеславовна, Автономная некоммерческая организация культуры «Музей Будущего», Московская область, г. Егорьевск
27. Матвеева Оксана Михайловна, Региональная общественная организация «Красноярский центр лечебной педагогики», Красноярский край, г. Красноярск
28. Матвиенко Валерия Александровна, Тюменская региональная автономная некоммерческая благотворительная организация помощи инвалидам и иным лицам с тяжелыми и множественными нарушениями развития, в том числе с расстройствами аутистического спектра «Открой мне мир», Тюменская область, г. Тюмень
29. Насакин Костянтин Олегович, Межрегиональная общественная организация помощи детям с расстройством аутистического спектра «Крылья», Чувашская Республика, г. Чебоксары

33. Савинова Светлана Юрьевна, Нижегородский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“», Нижегородская область, г. Нижний Новгород
34. Степаненко Алевтина Вадимовна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», Новосибирская область, г. Новосибирск
35. Татенко Александр Александрович, Автономная некоммерческая организация «Клуб верховой и оздоровительной езды „Гармония“», Иркутская область, г. Шелехов
36. Терентьева Галина Викторовна, Томское региональное отделение Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд», Томская область, г. Томск
37. Токарева Ирина Ивановна, Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Центр социальной инклюзии и сопровождаемого взросления „Счастье“», Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Сургут
38. Тульчинская Татьяна Владимировна, Благотворительный фонд помощи детям-сиротам «Здесь и сейчас», Москва
39. Тятенкова Наталия Николаевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова», Ярославская область, г. Ярославль
40. Фешкова Маргарита Петровна, Автономная некоммерческая организация «Центр помощи детям с ограниченными возможностями здоровья, молодым инвалидам, семьям с детьми-инвалидами и инвалидам Великой Отечественной войны „Доброта“», Челябинская область, г. Копейск

41. Хадуева Тамара Хароновна, Чеченская региональная общественная благотворительная организация «Доверие», Чеченская Республика, г. Грозный
42. Харченко Светлана Альбертовна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет», Иркутская область, г. Иркутск

43. Шимова Евгения Евгениевна, Автономная некоммерческая организация помощи детям с аутизмом и другими нарушениями развития «Перемена», Московская область, г. Балашиха
44. Шишова Ирина Викторовна, Новосибирская городская общественная организация «Негосударственный центр поддержки семей и детей „Вместе“», Новосибирская область, г. Новосибирск

19. Рогина Елена Александровна, Государственное автономное учреждение Республики Мордовия «Республиканский спортивно-тренировочный центр „Старт“», Республика Мордовия, г. Саранск
20. Сечко Екатерина Александровна, Государственное автономное учреждение культуры «Курганское областное музейное объединение», Курганская область, г. Курган

23. Танюшина Александра Александровна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», Москва

24. Титкова Мария Сергеевна, Автономная некоммерческая организация содействия социальной адаптации семьи и детей «Центр развития социального интеллекта», Самарская область, пгт. Новосемейкино

25. Фирсанова Виктория Игоревна, Санкт-Петербургский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет „Высшая школа экономики“», Санкт-Петербург

26. Хмелевская Ольга Евгеньевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет», Оренбургская область, г. Оренбург

27. Ярлыкова Наталия Римовна, Автономная некоммерческая организация «Центр первой помощи и добровольчества „Вершина“», Москва

## НОМИНАЦИЯ «ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ТРАЕКТОРИЯ»

1. Ананешнева Елена Вячеславовна, Автономная некоммерческая организация спортивно-оздоровительной деятельности, социальной помощи и адаптации «Вместе», Свердловская область, г. Екатеринбург
2. Блинова Елена Владимировна, Волго-Вятский филиал ГМИИ им. А. С. Пушкина, Нижегородская область, г. Нижний Новгород
3. Богданова Елена Николаевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова», Архангельская область, г. Северодвинск
4. Боровкова Анна Сергеевна, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования города Новосибирска «Спортивная школа по горнолыжному спорту и сноуборду», Новосибирская область, г. Новосибирск
5. Бушкова-Шиклина Эльвира Васильевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет», Кировская область, г. Киров
6. Вильданов Ильдар Радикович, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский университет науки и технологий», Республика Башкортостан, г. Уфа
7. Гареева Полина Дмитриевна, Благотворительный Фонд помощи детям и взрослым с нарушениями иммунитета «ПОДСОЛНУХ», Москва
8. Давыдова Надежда Алексеевна, Нижегородская областная общественная организация «Нижегородский женский кризисный центр», Нижегородская область, г. Нижний Новгород
9. Колгина Майя Владимировна, Государственное бюджетное учреждение культуры Ставропольского края «Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова», Ставропольский край, г. Ставрополь

10. Кочетова Елена Вячеславовна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Иркутский областной художественный музей им. В. П. Сукачева», Иркутская область, г. Иркутск
11. Липатникова Ольга Александровна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова», Московская область, г. Балашиха
12. Мальгинова Дарья Эдуардовна, Государственное бюджетное учреждение культуры «Национальный музей Республики Татарстан», Республика Татарстан, г. Казань
13. Марова Дарина Николаевна, Автономная некоммерческая организация «Центр инклюзивных проектов и социальной интеграции детей и взрослых с особыми потребностями „Какая разница!“», Санкт-Петербург
14. Мартыанова Елизавета Юрьевна, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Пермский край, г. Пермь
15. Михайлова Анна Вадимовна, Автономная некоммерческая организация «Центр содействия профессиональному развитию специалистов музейной сферы «Идеи для музеев», Москва
16. Мосина Наталья Валерьевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Югорский государственный университет», Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, г. Ханты-Мансийск
17. Писугина Галина Алексеевна, Благотворительный фонд «Национальный регистр доноров костного мозга имени Васи Перевошикова», Санкт-Петербург
18. Пугачев Михаил Дмитриевич, Автономная некоммерческая организация помощи и поддержки инвалидов, лиц в трудной жизненной ситуации и социально уязвимых категорий граждан «Мой Маяк», Санкт-Петербург

21. Сорокин Алексей Николаевич, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского», Омская область, г. Омск

22. Суховская Дарья Николаевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пятигорский государственный университет», Ставропольский край, г. Железноводск

# победители конкурса «практики личной филантропии и альтруизма – 2025»

1. Бардун Юлия Юрьевна, Калининградская область, Нестеровский район, пос. Токаревка
2. Башкатова Татьяна Борисовна, Иркутская область, г. Иркутск
3. Белякова Анастасия Ивановна, Самарская область, г. Самара
4. Богданова Анастасия Алексеевна, Красноярский край, г. Боготол
5. Богомазова Арина Алексеевна, Республика Татарстан, г. Казань
6. Брагина Ольга Андреевна, Кемеровская область – Кузбасс, г. Кемерово
7. Букова Мария Игоревна, Красноярский край, г. Красноярск
8. Булдакова Юлия Николаевна, Иркутская область, г. Тулун
9. Быкова Анастасия Николаевна, Республика Карелия, г. Петрозаводск
10. Вершинина Мария Михайловна, Архангельская область, г. Архангельск
11. Голубева Елена Валериевна, Ростовская область, г. Таганрог
12. Гончарова Елена Сергеевна, Москва
13. Горбунов Алексей Владимирович, Свердловская область, г. Екатеринбург
14. Гринфельд Елизавета Сергеевна, Москва
15. Давыдова Татьяна Евгеньевна, Архангельская область, пгт. Североонежск
16. Дмитрийко Екатерина Игоревна, Красноярский край, г. Красноярск
17. Ероха Павел Александрович, Республика Карелия, г. Петрозаводск
18. Жаданова Татьяна Витальевна, Волгоградская область, г. Волгоград
19. Жикина Татьяна Алексеевна, Пермский край, г. Пермь
20. Заворотная Инга Васильевна, Оренбургская область, г. Новотроицк
21. Закирова Альбина Зинуровна, Удмуртская Республика, г. Ижевск
22. Ибатуллина Анна Анатольевна, Республика Татарстан, г. Казань
23. Иванова Ольга Сергеевна, Волгоградская область, р. п. Светлый Яр
24. Игнатов Андрей Валерьевич, Вологодская область, г. Вологда
25. Каверзина Олеся Валерьевна, Красноярский край, г. Зеленогорск
26. Карпова Наталья Александровна, Хабаровский край, г. Хабаровск
27. Королева Светлана Олеговна, Санкт-Петербург
28. Корхонен Марина Викторовна, Санкт-Петербург
29. Кузнецов Станислав Андреевич, Ставропольский край, г. Ставрополь
30. Ларионов Александр Александрович, Архангельская область, г. Архангельск
31. Майнгардт Игорь Александрович, Московская область, г. Пушкино
32. Матвиенко Валерия Александровна, Тюменская область, г. Тюмень
33. Маясин Юрий Павлович, Республика Татарстан, г. Казань
34. Михайлова Александра Сергеевна, Амурская область, пгт. Новобурейский
35. Михалишин Артём Валентинович, Тюменская область, г. Тюмень
36. Муравейская Ольга Владимировна, Республика Дагестан, г. Махачкала
37. Никулина Галина Сергеевна, Архангельская область, с. Пезма
38. Овчаренко Кристина Александровна, Саратовская область, г. Энгельс
39. Полянкина Анастасия Владимировна, Удмуртская Республика, с. Вавож
40. Ружина Екатерина Ивановна, Санкт-Петербург
41. Сергеев Альберт Николаевич, Чувашская Республика, г. Чебоксары
42. Смирнова Галина Петровна, Нижегородская область, г. Нижний Новгород
43. Собина Мария Андреевна, Санкт-Петербург
44. Степанова Александра Валерьевна, Чувашская Республика, г. Чебоксары
45. Степашкина Снежана Викторовна, Алтайский край, г. Рубцовск
46. Стрекалина Елена Анатольевна, Иркутская область, Иркутский район, пос. Большая Речка
47. Ткач Дмитрий Николаевич, Москва
48. Фирсанова Виктория Игоревна, Санкт-Петербург
49. Фомина Анна Александровна, Санкт-Петербург
50. Халченко Наталья Александровна, Красноярский край, г. Боготол
51. Шаповалова Ольга Степановна, Иркутская область, пос. Бохан
52. Шергольд Илья Александрович, Архангельская область, г. Архангельск
53. Шклярская Яна Геннадьевна, Москва
54. Шуклина Анна Артёмовна, Новосибирская область, г. Новосибирск
55. Юркова Екатерина Валерьевна, Свердловская область, г. Екатеринбург
56. Якутов Олег Михайлович, Калининградская область, г. Калининград

## над годовым отчетом работали:

Александра Авдеева	Кермен Тюрбеева
Алексей Коновалов	Лариса Зелькова
Алина Резник	Мария Калинина
Анна Гегелева	Марина Спивак
Анна Добрынина	Маргарита Медведева
Вадим Татарников	Оксана Орачева
Валентина Радке	Оксана Фодина
Дина Бийгишиева	Ольга Бугаева
Екатерина Малицкая	Полина Ходус
Екатерина Шишова	Светлана Бочарова
Елизавета Тюнькина	Софья Ройтман
Заяна Ользеева	Юлия Грозовская
Игорь Барадачев	Юлия Лизичева
Инесса Захарова	Юлия Ромахова
Ирина Лapidус	Команда Фонда Потанина
Кристина Казакова	

## за предоставленные фотографии мы благодарим:

Александра Клестова	Ирину Успенскую
Александрю Коваль	Ларису Зелькову
Александра Мерзоева	Марианну Захарову
Анастасию Цветкову	Марию Гладких
Анатолия Торкунова	Марию Ревякину
Андрея Шаронова	Марину Михайлову
Галину Никулину	Михаила Пиотровского
Георгия Нигматулина	Наталию Атаманову
Дарию Женихову	Оксану Адинаеву
Дениса Вышинского и пресс-службу Совета Федерации	Павла Жданова
Дениса Щепинова	Романа Мокиенко
Дмитрия Селезнева	Стефанию Пипченко
Дмитрия Тихонова	Татьяну Розенцвит
Зарему Касабиеву	Шамиля Хасянзанова
Зельфиру Трегулову	Пресс-центр ТАСС
Ирину Петрову	Специальную Олимпиаду России

125375, МОСКВА,  
ул. Тверская, 16, стр. 1

+7 495 149 30 18  
info@fondpotanin.ru  
fondpotanin.ru

[vk.com/potaninfoundation](https://vk.com/potaninfoundation)  
[t.me/fondpotanin](https://t.me/fondpotanin)