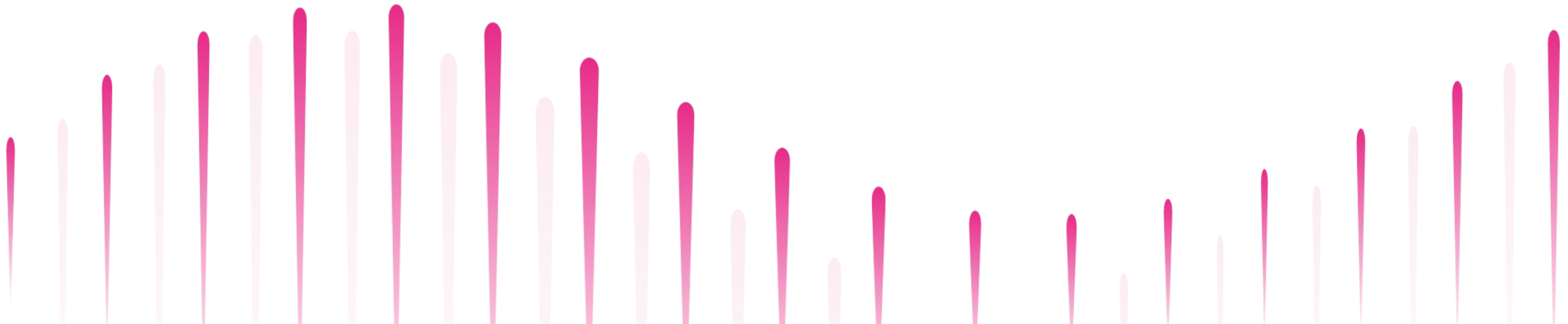


БОЛЬШЕ, ЧЕМ ТЕКСТ: КАК ПРЕВРАТИТЬ ДОСТИЖЕНИЯ В УБЕДИТЕЛЬНУЮ ИСТОРИЮ

24.10.2025



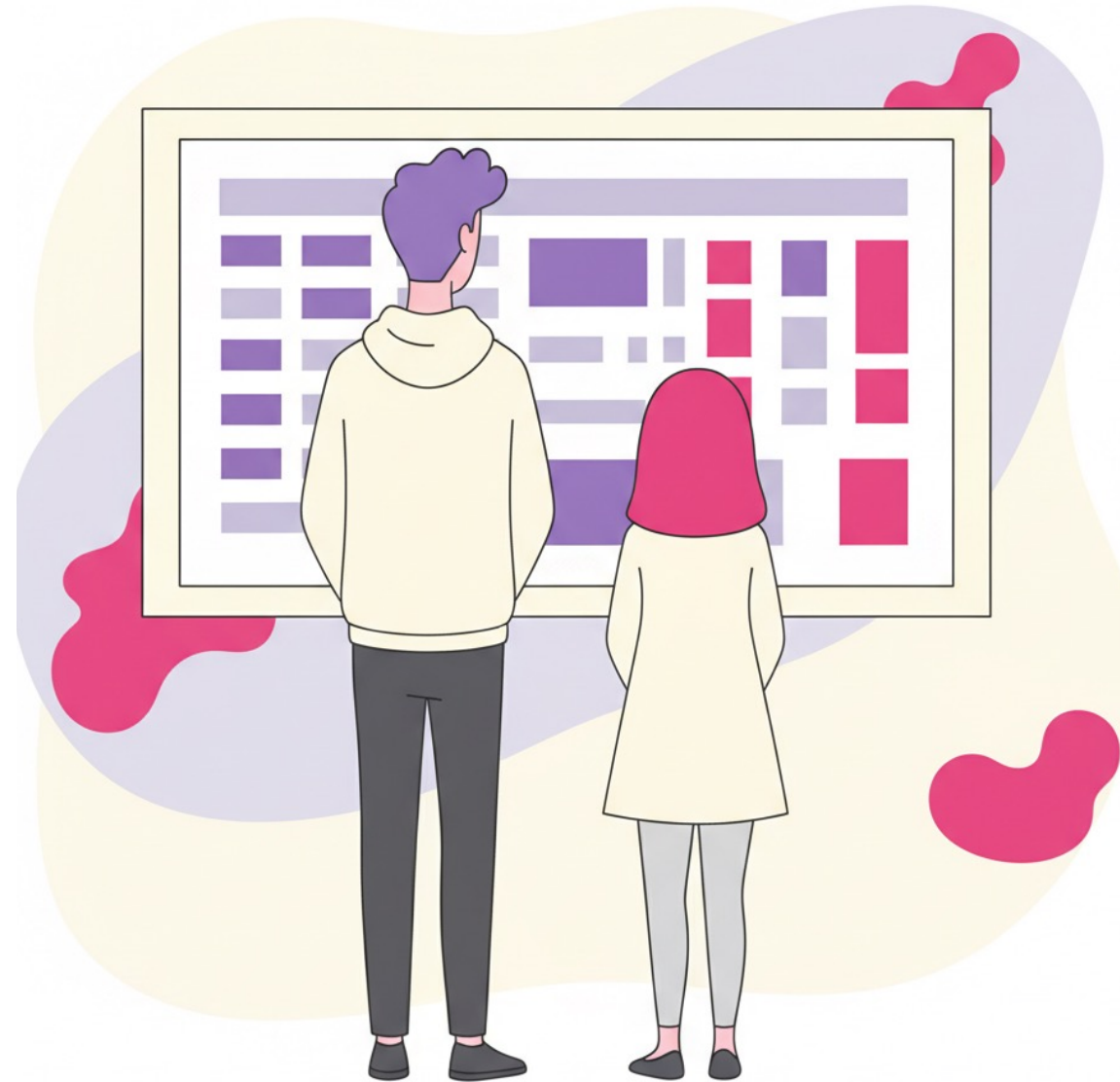
ПЛАН ВСТРЕЧИ

выбор
победителей

оригинальность
и сгии

состав
экспертов

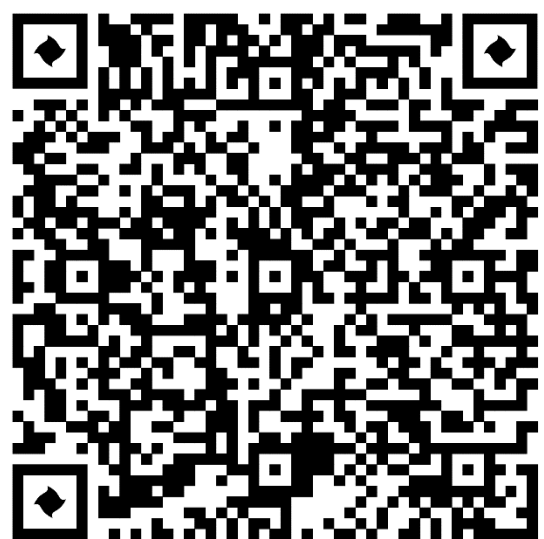
как
«разговаривать»
с экспертом



ГДЕ БРАТЬ

ОФИЦИАЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ?

принципы
и правила конкурса



телеграм-канал
конкурса



правила
использования СГИИ



ВЫБОР ПОБЕДИТЕЛЕЙ

Участники конкурса оцениваются комплексно по всем материалам, представленным в заявке

ВАЖНО: все обязательные разделы заявки должны быть заполнены, иначе заявка будет отклонена. В разделах «мотивация к участию», «научно-исследовательская деятельность» и «проектная деятельность» должен быть **ваш** текст

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВКИ:

1. Целостность:

- Логичность
- Связность
- Грамотность изложения

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВИТЕЛЯ:

1. Академический потенциал:

- Успеваемость
- Научные и исследовательские достижения
- Общая эрудиция
- Логика, структурированность, аргументированность и грамотность изложения материала

2. Интеллектуальный и творческий потенциал:

- Аналитические способности
- Адаптивность, гибкость
- Неординарность мышления

3. Универсальные умения и навыки:

- Способность определять приоритеты и принимать решения
- Умение работать в команде
- Коммуникативность

4. Социальная и личная ответственность:

- Мотивация к развитию
- Социальная осознанность
- Осознание общественной значимости выбранной специальности

СОСТАВ ЭКСПЕРТОВ

Для выбора победителей Конкурса Фонд привлекает **независимых экспертов** по направлениям своей деятельности и из смежных с ними сфер из разных регионов РФ



КТО МОЖЕТ БЫТЬ ЭКСПЕРТОМ?

- Руководители программ высшего образования, заведующие кафедрами, деканы факультетов, профессора и доценты вузов по всем направлениям подготовки магистратуры и специализированного высшего образования
- Методологи и независимые эксперты сферы высшего образования
- Научные сотрудники исследовательских институтов и предприятий
- Специалисты по проектной деятельности
- Специалисты по проведению деловых игр, психологи

ЧТО ДЕЛАЕТ ЭКСПЕРТ?

- **Анализирует содержание заявки** и приложенные документы
- **Изучает материалы Заявителя в открытых источниках** (сайты, социальные сети и др.)
- Оценивает по шкале от **1 до 10 баллов** каждый критерий
- Дает заключение о целесообразности поддержки: **«да», «скорее да», «скорее нет», «нет»**, которое учитывается в суммарной оценке заявки
- Поясняет оценки и **дает рекомендации**

КАК ЭКСПЕРТЫ ОЦЕНИВАЮТ ЗАЯВКИ

Эксперты используют **10-балльную** шкалу для оценки каждого критерия

1-2 балла: критерий выражен слабо, оценить по нему заявку невозможно из-за отсутствия нужной информации

3-4 балла: критерий выражен удовлетворительно, оценить по нему заявку затруднительно из-за недостатка или низкого качества информации

5-6 баллов: критерий выражен средне, информация для оценки в заявке представлена, но не в достаточном объеме, с некоторым нарушением логики или связи с другими разделами

7-8 баллов: критерий выражен хорошо, информация представлена в полном объеме, подтверждена фактами, документами, ссылками, прослеживается четкая логика и связь с другими разделами заявки

9-10 баллов: критерий выражен отлично, информация представлена в более чем полном объеме, подтверждена фактами, документами, ссылками, достижениями заявителя, может потенциально служить примером для других участников конкурса

Заявка оценивается двумя экспертами. Если их суммарные оценки/рекомендации отличаются на 50% и выше, заявка направляется третьему эксперту. **Выводы и оценки экспертов не сообщаются!**

ПЛАГИАТ И ОРИГИНАЛЬНОСТЬ



Все поступившие на конкурс заявки проходят проверку на оригинальность и плагиат по общедоступным и внутренним базам данных

**требование
к оригинальности –
не менее**

80%

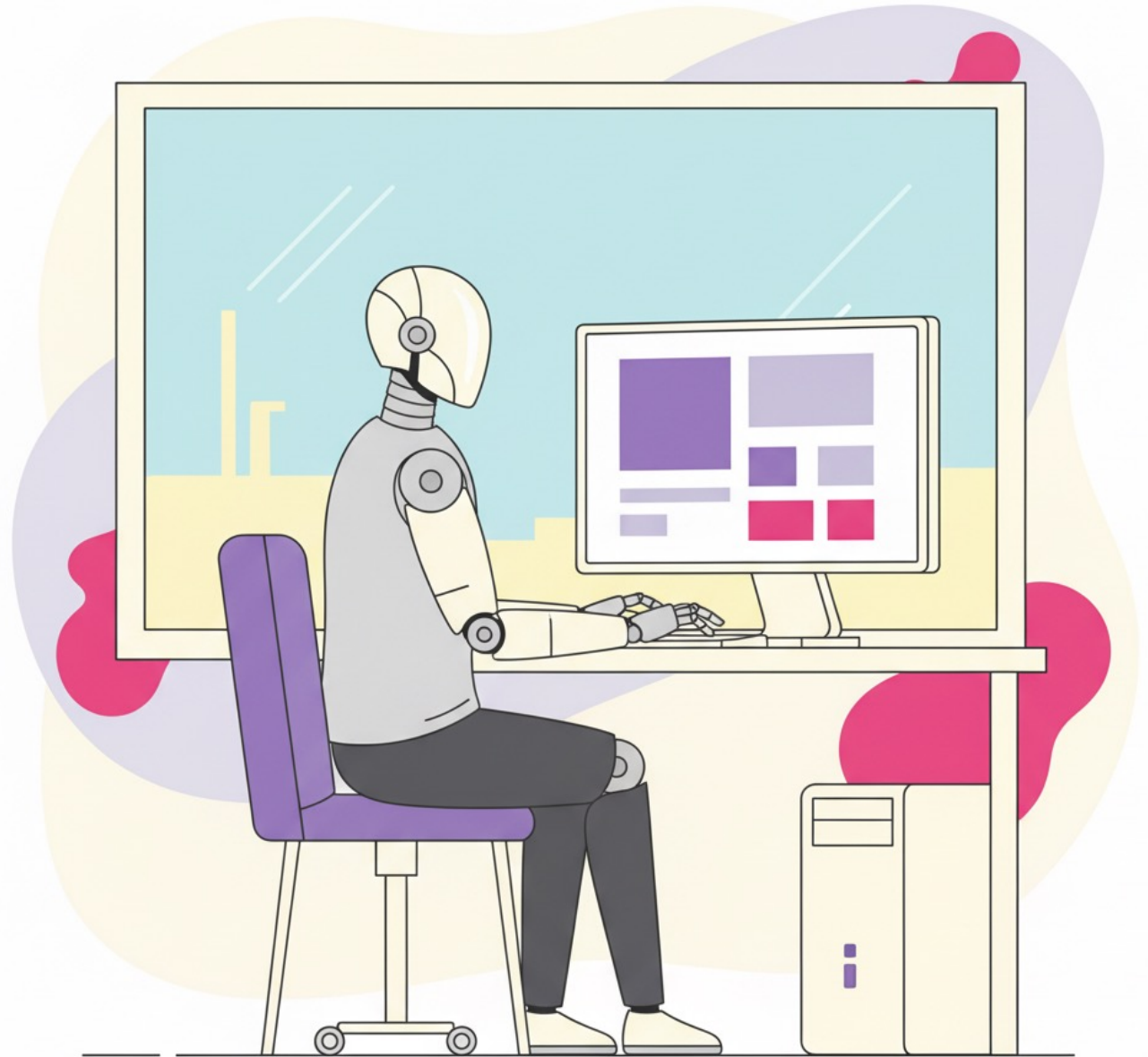
**НА ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
И ПЛАГИАТ ПРОВЕРЯЮТСЯ:**

- Научно-популярное эссе
- Мотивационная часть заявки

**обнаружение
плагиата –
отстранение
на 2 года**

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СГИИ

Использование средств генеративного искусственного интеллекта допускается для анализа контекста, подбора идей и материала. **Идея заявки, выводы и предложения должны быть авторскими.** Необходимо указать, для чего использовался СГИИ



планы на БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ: ГДЕ СГИИ?

Интересно, что бы ответил известный герой романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» на вопрос о том, стоит ли обсуждать планы «хотя бы на ближайший вечер», если бы он был нашим современником? Мне кажется, что в наши быстроменяющиеся дни дискуссия выглядела несколько иначе, чем в романе, поскольку сейчас любому человеку важно иметь хотя бы примерный план действий, так называемую «дорожную карту», чтобы можно было четко понимать, в каком направлении следует двигаться.

В современном стремительном мире вопрос о необходимости обсуждения даже краткосрочных планов, кажется, приобретает особую актуальность: если бы герой романа Булгакова «Мастер и Маргарита» — большой черный кот Матроскин — вдруг оказался среди нас, возможно, он стал бы не просто рассуждать о спонтанности и свободе, но и признал бы важность хотя бы примерной «дорожной карты», ведь сегодня планирование помогает людям сохранять ориентацию и уверенность даже в условиях постоянных изменений, позволяя не столько следовать пошаговой инструкции, сколько поддерживать внутреннюю организованность и способность принимать решения в непредсказуемых обстоятельствах.

В современном мире, полном быстрых перемен и неопределенности, вопрос о том, стоит ли строить планы на будущее, приобретает особое значение, и размышления на эту тему можно представить через призму романа И.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Герои этого произведения живут в мире хаоса, где судьба кажется непредсказуемой, что заставляет задуматься о том, насколько возможно контролировать свою жизнь и будущее. Однако именно в таких условиях актуальность планирования не утрачивает своей ценности — скорее, наоборот, оно становится необходимым ориентиром, позволяющим не потеряться в потоке событий и сохранять внутреннюю устойчивость. Планируя, мы не создаем жесткие рамки, из которых нет выхода, а формируем Дорожную Карту, которая служит компасом в мире неопределенности.

ВОПРОСЫ ЗАЯВКИ:

МОТИВАЦИЯ К УЧАСТИЮ*

ОЖИДАЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

(max 4000 знаков с пробелами)

Каким образом участие в Программе вписывается в вашу личную жизненную стратегию?

Что станет конкретным измеримым результатом вашего участия в Программе в случае победы в конкурсе?

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ

(max 2000 знаков с пробелами)

Личные и профессиональные планы на ближайшие 5 лет.

Опишите проекты, в которых вы будете участвовать в это время

ЖИЗНЕННАЯ ПОЗИЦИЯ

(max 4000 знаков с пробелами)

Считаете ли вы себя человеком, способным инициировать позитивные изменения вокруг себя, в обществе, в науке, а также реализовывать инициативы через проектную командную работу?

Приведите конкретные примеры из профессиональной, академической или личной жизни, когда вы продемонстрировали свои способности работы в команде.

Какую роль и почему вы предпочитаете играть в команде?

ЭССЕ «ЧТО ОЗНАЧАЕТ «РЕАЛИЗОВАТЬ ПРОЕКТ СВОЕЙ МЕЧТЫ» В МОЕЙ СФЕРЕ?»

(max 4000 знаков с пробелами)

Выбрать одного или нескольких профессионалов из какой-либо близкой вам сферы: образовательной, научной, социальной и на их примере проанализировать различные аспекты их успешной самореализации, обратив особое внимание на создание команды и реализацию проекта

**ПОБЕДЫ В КОНКУРСАХ
И СОРЕВНОВАНИЯХ –
ДО 5 БЛОКОВ (при наличии)**

*Все вопросы обязательны к заполнению

ВОПРОСЫ ЗАЯВКИ:

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

НАУЧНО- ПОПУЛЯРНОЕ ЭССЕ *

на тему предполагаемой
диссертации
(max 4000 знаков)

* Обязательно к заполнению

ПУБЛИКАЦИИ ** (ДО 5)

- ▶ Название
- ▶ Выходные данные
- ▶ Соавторы
- ▶ Ссылки на онлайн-источники
- ▶ Уровень издания
- ▶ Приложить тексты / ссылки!

** При наличии

УЧАСТИЕ В КОНФЕРЕНЦИЯХ ** (ДО 5)

- ▶ Название
- ▶ Место и дата
- ▶ Уровень конференции
- ▶ Роль (слушатель, докладчик, содокладчик, стендовый доклад)

** При наличии

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ МОТИВАЦИОННОЙ ЧАСТИ: С ЧЕГО НАЧАТЬ?

Отнеситесь к заявке как к собственному портфолио

Опора — **на свои сильные стороны**

1. Саморефлексия
2. Спросить друзей/близких

Вопросы, которые могут помочь:

? Что хорошо получается делать в учебе/работе/исследованиях. Чем можно подтвердить?

? Чем гордитесь и почему?

? Каких навыков вам не хватает, где бы вы их могли получить?



РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ОТВЕТОВ НА ВОПРОСЫ

Введение



Закон «края» в риторике: лучше всего запоминается информация в начале или в конце

- Сторителлинг – личная история, которая привела вас к этому направлению, убеждениям и т.д.
- Вовлечение читателя в диалог путем обсуждения какой-то теории или постановки вопроса
- Избегайте слишком полемичных тем

Тезис 1



Аргумент 1 – факты, подтверждающие аргумент, заключительное предложение, позволяющее перейти к следующему параграфу;

1 мысль – 1 абзац.

Тезис 2



Аргумент 2 – факты, подтверждающие аргумент, заключительное предложение, позволяющее перейти к следующему параграфу;

1 мысль – 1 абзац.

Заключение

«Штирлиц знал, что лучше всего запоминается последняя фраза».

- Логически завершает эссе
- Выдержано в том же стиле, что и вся работа
- Еще раз подчеркнуть основную мысль вашего ответа

СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗАЯВОК: ЧТО МОЖЕТ ПОМЕШАТЬ ЦЕЛОСТНОМУ ВОСПРИЯТИЮ?

ЗАЯВКА ГЛАЗАМИ ЗАЯВИТЕЛЯ:



Фото: www.gas-kvas.ru

ЗАЯВКА ГЛАЗАМИ
ЭКСПЕРТА:



Кадр из к/ф «Полосатый рейс», 1961 г.

ЧАСТЫЕ ОШИБКИ

Грамматические и стилистические ошибки

Грамматика и стилистика важны не меньше содержания. Знаки препинания должны быть на месте (Казнить нельзя помиловать)

Использование шаблонов и клише

Избегайте употребления шаблонных фраз, это затрудняет восприятие текста. Копирование в разные части заявки одного и того же текста ведет к оценке «Заявитель освоил копипаст»

Невнимательность

Внимательно читайте вопросы. Например, в эссе «Что означает „реализовать проект своей мечты“ в моей сфере?» нужно рассказать про конкретного человека, а не описать отвлеченный проект

Откладывание заполнения заявки на последний день

Ознакомьтесь с заявкой заранее и начните готовить ответы на открытые вопросы. Именно по ним эксперты будут оценивать вас как личность и профессионала

ЧАСТЫЕ ОШИБКИ:

МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Заявка должна оставлять ощущение доработанности

Не игнорируйте «подсказки» в самих вопросах и давайте ответ на задаваемые вопросы. Например, если нужно написать о примере/проекте конкретного человека, не нужно писать в целом о межлических отношениях.

Подтвердите, что вы понимаете социальную значимость выбранного направления и собственную социальную ответственность

Расскажите, почему вы выбрали свое направление обучения. Как и на кого может повлиять реализация ваших личных планов? Например, если вы хотите построить бизнес-сообщество, это поможет только вам или даст еще работу другим людям?

Конкретизируйте, что вы хотите сказать, и держите фокус

Примеры, примеры и еще раз примеры из личной практики. Не нужно рассказывать все, что вы знаете, если это не имеет отношения к вопросу/утверждению. Прежде чем что-то написать, определитесь, какую мысль вы хотите донести до экспертов.

Покажите вашу разносторонность

Покажите, какие вы за пределами вашей лаборатории/вне стен вуза. Чем увлекаетесь, как проводите время?



ОСТАЛИСЬ ВОПРОСЫ?

Благотворительный фонд
Владимира Потанина



Оператор стипендиального
конкурса 2025/2026

students@fondpotanin.ru
[+7 \(495\) 149-30-18](tel:+74951493018)
<https://fondpotanin.ru>

sp@soc-invest.ru
[+7 \(800\) 600-59-47](tel:+78006005947)
https://t.me/vp_stip

